

P R O T O K Ó Ł

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 23 września 2010 r. w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino, ul. 1 Maja 16, 74-100 Gryfino, zwanym dalej „Urzędem”.

Kontrolę przeprowadziły:

Sylwia Rzymska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
Mirosława Wildanger – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 107/10 z dnia 16 września 2010 r.

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia kontroli.

Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino od dnia 5 grudnia 2006 r. pełni Pan Henryk Piłat.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz.1319 z późn. zm.),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanego dalej „Rozporządzeniem”.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielały:

- Pani Beata Kryszkowska- Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino
- Pani Krystyna Więch – Gł. specjalista w Wydziale Organizacyjnym.

U S T A L E N I A :

Zakres działania i zadania Urzędu w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy Gryfino wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Nr 0152-10/17 z dnia 6 marca 2007 r., a następnie Zarządzeniem Nr 0152-16/10 z dnia 30 kwietnia 2010 r.

Stosownie do treści § 15 ust. 3 pkt 7 wskazanego Regulaminu Organizacyjnego, nadzór nad prowadzeniem rejestru i rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji należy w szczególności do zadań Sekretarza Miasta i Gminy Gryfino. W myśl § 41 pkt 4 Regulaminu, prowadzenie rejestru skarg i wniosków należy do kompetencji Wydziału Organizacyjnego Urzędu. Ponadto szczegółowy zakres dotyczący przedmiotu kontroli uregulowany został w Rozdziale 5 powyższego Regulaminu.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Urzędu zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa: „Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych”.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino przyjmował obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od 15.00 do 17.00, zaś godziny pracy Urzędu w tym dniu były następujące: 8.00 - 16.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści

art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym „dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Centralny rejestr skarg i wniosków prowadzony wspólnie dla organów gminy, oznaczony symbolem - 0560 zawierał:

- w 2009 r. 3 skargi, w tym rozpatrzenie 2 skarg należało do kompetencji Burmistrza, zaś 1 skarga przekazana została w myśl art. 231 Kpa właściwemu organowi w sprawie;
- w 2010 r. 6 skarg, z czego do organu wykonawczego Gminy wpłynęło 5 skarg.

W przedłożonym do kontroli rejestrze nie ujęto skargi mieszkanka Chojny, która wpłynęła w dniu 12 stycznia 2009r., skargi z dnia 29 maja 2009r. mieszkanka Gryfina, a także skargi mieszkańców Pniewa z dnia 26 lutego 2010r. Wskazane skargi adresowane były Rady Miejskiej w Gryfinie.

(Dowód: akta kontroli str. 7-9)

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły żadne wnioski do Urzędu, jak również nie zostały wniesione ustnie skargi ani wnioski.

Dokumentacja dotycząca skarg oznaczona została zgodnie z przepisami Instrukcji oraz przechowywana była zgodnie z przepisem art. 254 Kpa stanowiącym, iż „skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków”.

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg, kontroli poddano:

- skargę Nr 1/09, złożoną w dniu 8 kwietnia 2009 r. przez mieszkankę Gdańska. Treść skargi dotyczyła działalności pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Burmistrz pismem z dnia 29 kwietnia 2009 r. udzielił odpowiedzi stronie uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, zgodne z przepisem art. 238 § 1 Kpa;

- skargę Nr 2/09, wniesioną w dniu 18 czerwca 2009 r. przez mieszkanka Gryfina, dotyczącą działalności Rodzinnego Ogrodu Działkowego w Gryfinie. Pismem z dnia 26 czerwca 2009 r. Burmistrz przekazał skargę według właściwości do Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie, oraz do „Enea” S.A. Posterunek Energetyczny w Gryfinie, informując jednocześnie o tym skarżącego. Zgodnie z art. 231 Kpa „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.

(Dowód: akta kontroli str. 10-11)

- skargę Nr 3/09, złożoną w dniu 3 listopada 2009 r. przez mieszkankę Gryfina. Treść skargi dotyczyła działalności pracowników Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, pismem z dnia 10 listopada 2009 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi skarżącej uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, zgodne z przepisem art. 238 § 1 Kpa.

- skargę Nr 1/10, nadesłaną w dniu 7 stycznia 2010 r. przez mieszkanka Gryfina. Przedmiot skargi dotyczył działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie, a w szczególności braku ubezpieczenia zdrowotnego przy przyznaniu zasiłku stałego. Pismem z dnia 10 lutego 2010 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi skarżącemu uznając przedmiot skargi za bezzasadny,

zamieszczając uzasadnienie faktyczne i prawne. Skarga na sposób wykonywania zadań przewidzianych przepisami prawa jest skargą na działalność Kierownika tej jednostki. Wobec czego powinna być zgodnie z przepisami art. 229 pkt 3 Kpa rozpatrzona przez organ stanowiący i kontrolny Gminy.

(Dowód: akta kontroli str. 12-15)

- skargę Nr 3/10 złożoną przez rodziców dzieci niepełnosprawnych, przekazaną w dniu 29 marca 2010 r. przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Treść skargi dotyczyła opieszałości pracowników Urzędu przy wypłacie świadczeń w ramach programu „Uczeń na wsi”. Burmistrz pismem z dnia 14 kwietnia 2010 r. skierowanym do Kuratora Oświaty w Szczecinie uznał skargę za bezzasadną, zamieszczając uzasadnienie faktyczne i prawne. W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych ustalono, iż we wskazanym piśmie brak było adresów skarżących, co uniemożliwiło wysłanie odpowiedzi.

- skargę Nr 4/10, złożoną w dniu 13 maja 2010 r. przez mieszkankę Gryfina, dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gryfinie. Pismem z dnia 7 czerwca 2010 r. Burmistrz przekazał sprawę według właściwości Radzie Miejskiej w Gryfinie, informując jednocześnie o tym skarżącą. Zgodnie z art. 231 Kpa skarga winna być przekazana do organu właściwego w sprawie w ciągu 7 dni.

(Dowód: akta kontroli str. 16-19)

- skargę Nr 5/10, mieszkanka Gryfina, przekazaną w dniu 23 sierpnia 2010 r. przez Państwową Inspekcję Pracy w Szczecinie. Treść skargi dotyczyła działalności Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Burmistrz pismem z dnia 16 września 2010 r. poinformował skarżącego o przekazaniu sprawy Radzie Miejskiej w Gryfinie. Zgodnie z art. 231 Kpa skarga winna być przekazana do organu właściwego w sprawie w ciągu 7 dni.

(Dowód: akta kontroli str. 20-22)

W toku prowadzonej kontroli problemowej udzielono instruktażu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami Kpa.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją nr 10/10.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu kontroli, z wyjaśnieniem przyczyn tej odmowy, złożonych w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: nr 1 i nr 2, z których egzemplarz nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej, egzemplarz nr 2 w Wydziale Nadzoru i Kontroli ZUW w Szczecinie.

Kierownik
jednostki kontrolowanej

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Gryfino

mgr Henryk Piłat

Miejscowość, data

Kontrolujący

STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
7.10.10
mgr Sylwia Rzymska

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
mgr Mirosława Wildanger

Om