

UCHWAŁA NR XCVII.286.2014 W PŁYNFLO

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie
Biuro Obsługi Rady i Burmistrza

dnia 2014-06-24

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 18 czerwca 2014 r.

w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Katarzyna Korkus | - Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | - Członek |
| 3. Anna Suprynowicz | - Członek |

negatywnie

opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisami art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) komisja rewizyjna, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia, opiniuje wykonanie budżetu gminy i w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 11 czerwca 2014 r. (znak: BOR.0012.137.109.2014) wraz z opinią o wykonaniu budżetu Gminy Gryfino za 2013 rok został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 16 czerwca br.

Z treści przedłożonego dokumentu wynika, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła dokumenty wymagane cytowanymi wyżej przepisami oraz dodatkowo zapoznała się ze sprawozdaniami z przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury (Biblioteki Publicznej w Gryfinie i Gryfińskiego Domu Kultury) oraz pismami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 maja 2008 r. (znak: K-0542/38/MD/08) w sprawie braku możliwości zlecenia wykonania prac inwestycyjnych i wydatkowania środków budżetowych w zakresie

przekraczającym limity przewidziane w budżecie bez odpowiedniej uchwały organu stanowiącego oraz z dnia 3 lutego 2014 r. (znak: K.0712.12.KK.2014) w sprawie braku właściwości Izby do rozpatrzenia powiadomienia skarbnika o odmowie dokonania kontrasygnaty.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Gryfinie analizując sprawozdanie z wykonania budżetu, rozpatrzyła je pod kątem procentowego wykonania dochodów i wydatków ogółem (w tym związanych z realizacją zadań: własnych, z zakresu administracji rządowej, realizowanych na podstawie porozumień z organami tej administracji oraz realizowanych na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego) w stosunku do planu.

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2013 rok uzasadniając, że podstawą opinii było:

- 1) Przekroczenie przez organ wykonawczy kompetencji poprzez podpisanie w dniach 11 lipca, 12 sierpnia i 12 września 2013 r. trzech umów na łączną kwotę 2 300 000 zł z firmą „ENERGOPOL-SZCZECIN” S.A. na wykonanie robót dodatkowych i uzupełniających na nabrzeżu mimo, że przed ich podpisaniem Burmistrz nie zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie odpowiednich uchwał zmieniających budżet. Projekty uchwał zostały przedstawione Radzie Miejskiej dopiero w dniach 16 września i 6 listopada 2013 r., w związku z czym nie zostały one przez Radę zaakceptowane. W ocenie Komisji Rewizyjnej organ wykonawczy zaciągnął zobowiązanie finansowe w zakresie przekraczającym limity przewidziane dla inwestycji w budżecie bez odpowiedniej uchwały organu stanowiącego. Organ wykonawczy nie wystąpił o zwołanie sesji Rady Miejskiej przed zawarciem umów mimo, że nie istniały żadne organizacyjno-techniczne przeszkody do jej zwołania.
- 2) Nieprzeniesienie Przedszkola Nr 4 do budynku zlikwidowanej Szkoły Podstawowej Nr 4 pomimo podjętej na wniosek organu wykonawczego uchwały w sprawie likwidacji szkoły w celu pilnego relokowania przedszkola w 2013 r.

Ponadto, Komisja Rewizyjna – po analizie wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury – zwróciła uwagę na duże dysproporcje między placówkami w wydatkowaniu środków publicznych w niektórych kierunkach (np. wynagrodzenia, koszty podróży służbowych, usługi remontowe, zakup energii).

W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Gryfinie złożyła wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Gryfina za 2013 rok.

Rozpatrując ustalenia zawarte w opiniowanym wniosku Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Zarzut dotyczący przekroczenia przez Burmistrza Gryfina kompetencji do zaciągania zobowiązań nie znajduje uzasadnienie w obowiązującym stanie prawnym. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na które powołuje się Komisja Rewizyjna pochodzi z 2008 r. tj. sprzed dnia wejścia w życie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). Zgodnie z art. 230 ust. 6 tej ustawy organ stanowiący uchwała wieloletnią prognozę finansową lub jej zmianę, która określa m.in. limit zobowiązań na planowane i realizowane przez jednostkę samorządu terytorialnego przedsięwzięcia. Przepis art. 228 ust. 1 cytowanej ustawy daje organowi stanowiącemu możliwość upoważnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w uchwale w sprawie wieloletniej prognozie finansowej lub jej zmiany.

W § 3 (zgodnie z załącznikiem Nr 3) uchwały Nr XXX/258/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2013-2033 ustalono planowane i realizowane przedsięwzięcia, w tym m.in. zadanie pn. „Budowa nabrzeża dla obsługi jednostek pasażerskich nad rzeką Odry w Gryfinie – rozwój infrastruktury turystycznej, komunikacyjnej na prawym brzegu rzeki Odry”, dla którego limit zobowiązań ustalono na poziomie 13 500 000 zł. W § 4 uchwały upoważniono Burmistrza Gryfina do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku Nr 3.

W tym stanie rzeczy, Skład Orzekający uznał zarzut przekroczenia przez Burmistrza Gryfina kompetencji do zaciągania zobowiązań za bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu nieprzeniesienia przedszkola do budynku po zlikwidowanej szkole Skład Orzekający zauważa, iż jest to kwestia natury organizacyjnej i nie jest ona związana bezpośrednio z wykonywaniem budżetu. Ponadto, zarzut ten wymagałby uzasadnienia, że winę za tą sytuację ponosi Burmistrz Gryfina.

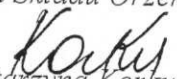
Podobnie, podstawą wniosku o nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium nie mogą być kwestie związane z wykonaniem planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406, z późn. zm.) samorządowe instytucje kultury mają osobowość prawną i samodzielnie gospodarują przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzą samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania.

W konkluzji dokonanej oceny Skład Orzekający zauważa, że proces absolutoryjny dotyczy całości wykonania budżetu i sprawą zasadniczą jest, aby ocena dotyczyła wykonania całego budżetu, a nie kilku wybranych zagadnień z całokształtu działania Burmistrza. Ponadto, opinia o wykonaniu budżetu gminy i wniosek komisji rewizyjnej w kwestii absolutorium powinny pozostać we wzajemnym związku przyczynowo-skutkowym, a więc wniosek powinien być wynikiem opinii (oceny), a ta ostatnia jego uzasadnieniem. Uzasadnienie wniosku, zwłaszcza gdy chodzi o nieudzielenie absolutorium, powinno być wyczerpujące, a stawiane w nim zarzuty powinny być sformułowane w sposób jednoznaczny, tak aby wynikało z nich, że winę za zaistniałe nieprawidłowości ponosi organ wykonawczy oraz, że miały one istotny wpływ na wykonanie budżetu.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wyraża opinię, że negatywna opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie o wykonaniu budżetu w 2013 r. oraz wniosek o nieudzielenie Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania tego budżetu nie znajdują podstaw w przedstawionym uzasadnieniu.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus