

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE
z dnia 2014 r.

**w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Naczelnego Sądu Administracyjnego
o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Radą Miejską w Gryfinie
a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie**

Na podstawie art. 22 § 2 i § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) w związku z art. 15 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, poz. 1101, poz. 1529; z 2014 r. poz. 543) uchwała się co następuje:

§ 1. Postanawia się wystąpić z wnioskiem do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Radą Miejską w Gryfinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, dotyczącego przekazania Radzie Miejskiej w Gryfinie do rozpatrzenia według właściwości pisma mieszkańców sołectwa Sobieradz, wskazującego na rażące naruszenie przepisów prawa przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych na terenie gminy Gryfino.

§ 2. Wykonanie uchwały, w szczególności wystąpienie z wnioskiem i podejmowanie czynności w toku postępowania powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mieczysław Sawaryn

Uzasadnienie

Zawiadomieniem z dnia 27 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie art. 65 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) przekazał Radzie Miejskiej w Gryfinie do rozpatrzenia według właściwości pismo mieszkańców sołectwa Sobieradz, w którym wskazano m.in. dopuszczenie się przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino rażącego naruszenia prawa w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych na terenie gminy Gryfino. W uzasadnieniu zawiadomienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zagadnień znajdujących się w przedmiotowym wniosku.

W powyższym piśmie, działająca w imieniu mieszkańców sołectwa Sobieradz wskazała, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie otrzymał dokumentów do sporządzenia opinii niezbędnej do wydania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino decyzji środowiskowej, a nadto przekazane dokumenty oparte były na nieprawdziwym stanie faktycznym, bowiem raport o oddziaływaniu na środowisko nie zawierał informacji o będącej w zaawansowanym stadium budowy drodze ekspresowej S-3.

W dniu 25 października 2007 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino wydał decyzję w sprawie środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a w dniu 22 sierpnia 2011 roku wyraził stanowisko, iż realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo i nie zmieniły się warunki jej realizacji określone w ww decyzji.

W dniu 25 kwietnia 2013 roku Państwownieśli o wznowienie postępowania w przedmiotowej sprawie wskazując na przesłanki z ar. 145 § 1 pkt 1, 4 i 5 K.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino postanowieniem z dnia 7 maja 2013 r. wznowił postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną z dnia 25 października 2007 r., a decyzją z dnia 10 września 2013 r. umorzył w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe. Od tej decyzji zostało wniesione odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, które decyzją z dnia 6 grudnia 2013 r. uchyliło zaskarżoną decyzję organu I instancji w całości i odmówiło uchylenia decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 25 października 2007 roku. W uzasadnieniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze podniosło, że skarżącym nie przysługuje status strony w postępowaniu, z uwagi na fakt, że brak jest podstaw do uznania, że działki należące do wnioskodawców znajdują się w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji oraz że nie zachodzi przesłanka z art. 145 § 1 pkt 4 K.p.a. Zgodnie ze stanowiskiem organu odwoławczego skutkiem wniesienia podania przez podmiot nie będący stroną, będzie decyzja wydana na podstawie

art. 151 § 1 pkt 1 K.p.a., odmawiająca uchylenia decyzji z powodu braku podstawy do wznowienia przewidzianej w art. 145 § 1 pkt 4 K.p.a., a nie decyzją umarzającą postępowanie.

Na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 6 grudnia 2013 r. państwo wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Zgodnie z art. 235 § 1 K.p.a skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany. Z uwagi na fakt, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z 18 turbin o mocy 2 MW każda o łącznej mocy 36 MW wraz z rozdzielnią SN i stacją transformatorową 110kV w m. Parsówek” zostało zakończone decyzją ostateczną Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 25 października 2007 r. to uznać należy, że przepis art. 235 § 1 K.p.a. znajduje w tej sprawie zastosowanie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie winien przekazać pismo z dnia 15 maja 2014 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie jako wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji z 27 października 2007 r. z powodu rażącego naruszenia prawa, a nie Radzie Miejskiej w Gryfinie jako skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

W powyższej sytuacji dochodzi do sporu kompetencyjnego pomiędzy organem jednostki samorządu terytorialnego i organem administracji rządowej, w związku z czym uprawnienie do rozstrzygnięcia tego sporu na podstawie art. 22 § 3 pkt 2 K.p.a. zyskuje sąd administracyjny, a ściślej Naczelny Sąd Administracyjny w związku z art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

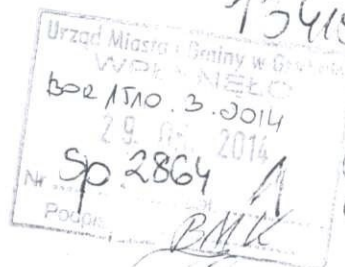
Zgodnie z postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt II GW 15/11) jeżeli organ, do którego zwróciła się strona z wnioskiem o załatwienie sprawy, uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę na podstawie art. 65 § 1 K.p.a. innemu organowi, to właśnie ten organ, któremu sprawa została przekazana, jeśli uważa, że jest niewłaściwy, powinien wystąpić o rozstrzygnięcie sporu przez sąd administracyjny.

*Przy o stwierdzeniu burmistrza
o niepełnej realizacji
konieczności reakcji!*

02.06.2014r. DRUK NR 13/ LII
M. Lewy



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



*BOL
02.06.14
[Signature]*

Szczecin, dnia 17 maja 2014 r.

WONŚ-OŚ.07057.2014.KK

**Rada Miasta w Gryfinie,
1 Maja 16,
74-100 Gryfino**

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), przekazuję, Radzie Miasta w Gryfinie pismo Pani działającej w imieniu mieszkańców sołectwa Sobieradz, w którym wskazano m.in. na dopuszczenie się przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino rażącego naruszenia przepisów prawa w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych na terenie gminy Gryfino.

Uzasadnienie

W dniu 16.05.2014 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęło pismo Pani działającej w imieniu mieszkańców sołectwa Sobieradz, gmina Gryfino, w którym wskazano m.in. na dopuszczenie się przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino rażącego naruszenia przepisów prawa w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych na terenie gminy Gryfino.

Mając na uwadze, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zagadnień znajdujących się w przedmiotowym wniosku, zgodnie z art. 65 § 1 w nawiązaniu do art. 229 pkt 3 ustawy k.p.a. przekazano wniosek do organu właściwego, tj. do Rady Miasta w Gryfinie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

[Signature]
Grzegorz Kubiak