

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Państwa ...*) na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżących o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 17 sierpnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga złożona przez Państwa ...*), której przedmiotem było nieuwzględnienie wniosku do planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 22 grudnia 2010 r., dotyczącego działek oznaczonych numerami 92/2 i 92/3 w obrębie Żórawie (obecnie nr 92/6 i 92/2). W skardze Skarżący podnoszą również zarzut przewlekłości prowadzonego postępowania.

Skarżąca (w swoim imieniu) w dniu 22 grudnia 2010 r. złożyła uwagę do wyłożonego do publicznego wglądu, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Żórawie, Żórawki, Pniewo, Bartkowo gminy Gryfino, wnosząc o przeznaczenie działki nr 92/2 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Przy opracowaniu planu miejscowego wiążące dla organów gminy są ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino. Według Studium obowiązującego od 29 lutego 2008 r., działka nr 92/2 w obr. Żórawki, stanowi tereny rolnicze objęte dopuszczeniem wprowadzania zalesień, dlatego też w projekcie planu miejscowego działka Skarżącej została przeznaczona pod funkcję wskazaną w Studium. Informację o braku możliwości przeznaczenia działki na postulowaną funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z uzasadnieniem, Skarżąca otrzymała na piśmie i potwierdziła odbiór w dniu 19 maja 2011 r.

W dniu złożenia uwagi, tj. 22 grudnia 2010 r. Pani ...*) (poprzednie nazwisko Skarżącej) wystąpiła także o warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach 92/2, 92/3 w obrębie Żórawie. Postanowieniem z dnia 29 grudnia 2010 r. Burmistrz zawiesił postępowanie administracyjne w wyżej wymienionej sprawie do czasu uchwalenia dla przedmiotowych działek mpzp, jednak nie dłużej niż na 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy, tj. do dnia 22 września 2011 r.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w dniu 29 grudnia 2011 r. Po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 13 lutego 2012 r. i wejściu w życie w dniu 28 lutego 2012 r., Burmistrz decyzją znak BMP-PP.7331/29/30/10 z dnia 5 marca 2012 r. umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy, z uwagi na regulacje ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W myśl art. 59 ust. 1 ustawy ustalenia warunków zabudowy wymaga zmiana

zagospodarowania terenu, m.in. polegająca na budowie obiektu budowlanego, jedynie w sytuacji braku planu miejscowego. Plan miejscowy dla miejscowości Żórawie obowiązuje niezmiennie od 2012 r.

W dniu 27 marca 2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino obwieścił o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino, wskazując zainteresowanym termin składania wniosków do dnia 30 czerwca 2015 r. W odpowiedzi na obwieszczenie Burmistrza, Skarżąca w dniu 14 kwietnia 2015 r. złożyła wniosek o zmianę przeznaczenia działki 92/2, położonej w obrębie Żórawie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, który został umieszczony w wykazie wniosków do Studium, złożonych na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod poz. 290, i przekazany autorowi opracowania. Ustawa nie przewiduje udzielania odpowiedzi na piśmie, na wnioski (uwagi) złożone w trakcie procedury sporządzania Studium. Ze sposobem rozpatrzenia wniosku (uwagi) można zapoznać się m.in. podczas wyłożenia projektu dokumentu do publicznego wglądu oraz po rozpatrzeniu uwag przez Radę Miejską (art. 12 ust. 1 ustawy).

Dnia 20 sierpnia 2019 r. Skarżący złożyli w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie zastrzeżenia do ustaleń projektowanego Studium zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Żórawie. Analogicznie, jak w przypadku składania wniosków, tak i w przypadku składania uwag pisma złożone w procedurze, są odpowiedzią na zawiadomienia Burmistrza o możliwości partycypacji w tworzeniu aktów planistycznych. Niemniej, z uwagi na zaniepokojenie skarżących brakiem odpowiedzi na uwagę złożoną do projektu Studium, wyrażone w korespondencji z dnia 10 października 2019 r., pismem z dnia 31 października 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino poinformował Skarżących o tym, że uwagi są rozpatrywane, oraz że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje udzielania odpowiedzi na nie, na piśmie.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 8 września 2020 r. z udziałem Skarżących, członkowie Komisji zapoznali się ze skargą oraz stanowiskiem przedstawionym przez Z-cę Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Komisja wystąpiła do Burmistrza o udzielenie informacji o sposobie rozstrzygnięcia uwagi złożonej przez Państwa ...*) do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino.

W dniu 18 listopada 2020 r. do Komisji wpłynęło pismo, w którym Burmistrz poinformował, że z uwagi na brzmienie art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwaga złożona przez Państwa ...*) o przeznaczenie ich działki pod zabudowę mieszkaniową nie została uwzględniona, gdyż byłaby niezgodna z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie bowiem z art. 10 ust 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 10 ust. 5 pkt 2 i 3 tej ustawy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie można ustalać nowych terenów pod zabudowę poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami już ustalonymi w obowiązujących planach miejscowych poza granicami jednostek osadniczych, o ile chłonność wyżej wymienionych obszarów co do zabudowy jest wystarczająca w stosunku do zapotrzebowania. Ponieważ ta negatywna przesłanka jest w Gminie Gryfino spełniona, Burmistrz z uwagi na powyższe uregulowania prawne, nie mógł uwzględnić wniosku Skarżących.

Zarzut przewlekłości prowadzonego postępowania również nie może zostać uznany za uzasadniony. Skarżąca otrzymywała odpowiedzi na złożone pisma i tak:

06.05.2011 r. - odpowiedź na uwagę Skarżącej do projektu mpzp z uzasadnieniem, że jej uwzględnienie jest niemożliwe ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń planu z ustaleniami Studium.

05.03.2012 r. - decyzja Burmistrza umarzająca postępowanie ws. ustalenia warunków zabudowy.

06.12.2012 r. - odpowiedź Burmistrza na wniosek Skarżącej do Studium z dnia 03.12.2012r. (złożony poza procedurą) - informacja o rejestracji wniosku.

14.04.2015 r. - złożenie wniosku do Studium przez Skarżącą (w procedurze) - brak odpowiedzi; wyjaśnienie powyżej.

21.02.2019 r. - odpowiedź Burmistrza na pismo Skarżącej, złożone w dniu 14.01.2019 r. dotyczące etapu zmian planistycznych.

20.08.2019 r. - złożenie przez Skarżącą uwagi do Studium wyłożonego do publicznego wglądu (w procedurze) - brak odpowiedzi; wyjaśnienie powyżej.

31.10.2019 r. - odpowiedź Burmistrza na pismo Skarżących z dnia 10.10.2019r. - informacja o rozpatrywaniu uwag - o piśmie mowa powyżej.

27.07.2020 r. - złożenie przez Skarżących uwagi do Studium ponownie wyłożonego do publicznego wglądu (w procedurze) - brak odpowiedzi; wyjaśnienie powyżej.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę złożoną przez Państwa ...*) za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.