

**PROTOKÓŁ Nr IV/11**  
**z IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**z dnia 27 stycznia 2010 r. i 10 lutego 2011 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 11<sup>25</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 - 2.**

W posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2011 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 4.**

W posiedzeniu w dniu 10 lutego 2011 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 5.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 6.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 7.**

2/ Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 19 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z III sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – w związku z tym, że od 1 stycznia do 16 stycznia 2011 r., a także w ostatnich dniach byłem na zwolnieniu lekarskim i nie mogłem uczestniczyć we wszystkich spotkaniach klubów radnych, jak również bywać na komisjach rady, a budżet powinien być uchwalony do końca lutego br. proponuję zmianę porządku obrad. Punkt III Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 przenieść na koniec porządku obrad i przed tym pkt. przerwać sesję do 10 lutego br., żebym miał czas spotkać się ze wszystkimi Komisjami Rady i omówić temat budżetu Gminy Gryfino.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu, proponuję przenieść pkt. III. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 nie na koniec sesji, tylko po pkt. VII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady i zacząć drugą część sesji od pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Gryfino na rok 2011.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – Panie Przewodniczący, chciałbym żebyśmy jeszcze dzisiaj zrobili pkt. VIII. Zgłaszanie interpelacji i zapytań Radnych, a dopiero po tym punkcie wprowadzilibyśmy pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011, który byśmy już przerobili na kolejnej części sesji 10 lutego br.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu, a pkt. IV. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 będzie na dzisiejszym posiedzeniu po uchwale budżetowej, czy 10 lutego br.?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – chciałbym, aby ten punkt był omawiany na następnym posiedzeniu po pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmian do porządku obrad polegających na przeniesieniu pkt. III. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 i pkt. IV. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 w miejsce po pkt. VII. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem zaproponowanych zmian do porządku obrad głosowało 20 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowane zmiany do porządku obrad zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Nowa wersja porządku obrad stanowi **załącznik nr 10.**

#### **Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – Panie Burmistrzu, w imieniu Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej chciałbym złożyć na Pana ręce wniosek naszego Klubu.

Radna Elżbieta Kasprzyk przedstawiła treść wniosku Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej – **załącznik nr 11.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – sprostuję jeszcze pewną nieścisłość; oczywiście wnioski wypracowane przez komisje Rady dotyczące budżetu będą omawiane w pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011.

#### **Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2010 dla Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 3/IV**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 12.**

**Radna Ewa De La Torre** – ja oczywiście będę głosowała, „za”, ale uważam, że w ogóle nie powinniśmy podejmować tej uchwały. Zgłaszałam to również na poszczególnych Komisjach, ponieważ Panu Burmistrzowi należy się trzynaste wynagrodzenie. Stąd też podejmowanie przez nas uchwały miałyby tylko charakter deklaratoryjny i w zasadzie nielogiczny, bo co byśmy zdziałali gdybyśmy nie wyrazili zgody, skoro Panu Burmistrzowi „trzynastka” i tak zostanie wypłacona. Ja żeby rozwiązać te wątpliwości i w przyszłości nie podejmować takiej uchwały - to się powinno dziać ex lege – chciałabym Państwu powiedzieć, że były rozbieżności stanowisk Regionalnych Izb Obrachunkowych i Kancelarii Premiera w tej

sprawie, ale już Kancelaria Premiera porozumiała się z Krajową Radą RIO i w sprawie wypłat „trzynastki” rozstrzygnięcie jest następujące: „Po zamieszeniu, jakie powstało w samorządach na początku 2009 r. zarówno przedstawiciele Rządu jak i instytucji nadzorczych stanęli na stanowisku, że specjalnej uchwały w tej sprawie podejmować nie trzeba”. W związku z tym mam nadzieję, że Pan Burmistrz w przyszłym roku otrzyma „trzynastkę” już bez naszych uchwał, bo nie ma takiej potrzeby.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – tradycyjnie, jak co roku kieruję swoje pytanie do Pani Sekretarz, ponieważ to Pani przypada w udziale wykonywanie funkcji pracodawcy wobec Pana Burmistrza. Czy wystąpiły przesłanki ustawowe, które uniemożliwiają wypłatę trzynastej pensji?

**Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska** - nie wystąpiły żadne przesłanki.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie mecenasie, padła pewna informacja z ust Pani De La Torre, proszę to wyjaśnić.

**radca prawny Krzysztof Judek** – w ustalonym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego ustalenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Burmistrza jest ustalane uchwałą Rady. Nie jest prawdą, że wszystkie elementy wynagrodzenia, które należą się z mocy prawa zwykle nie są w uchwałach Rady, bo przypominam Państwu, że dodatek za wieloletnią pracę tzw. stażowe też się należy z mocy prawa. Rada nie przyznaje tego z dobrej woli, ponieważ to regulują przepisy prawne. Jest to udowodnione, taka sama sytuacja jest w innych gminach w naszym Powiecie. W gminach: Widuchowa, Banie, Chojna dodatek za wieloletnią pracę również mieścił się w uchwale.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2010 dla Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2010 dla Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

**Uchwała Nr IV/21/11** stanowi **załącznik nr 14.**

#### **Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dopisanie nowego najemcy do umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej na czas nieoznaczony – DRUK Nr 4/IV**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dopisanie nowego najemcy do umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dopisanie nowego najemcy do umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej na czas nieoznaczony została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 15.

Uchwała Nr IV/22/11 stanowi załącznik nr 16.

**Ad. V. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 17.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – do najważniejszych zadań podejmowanych w danym okresie należą prace związane z przygotowaniem przetargu na uzbrojenie parku przemysłowego w m. Gardno, jak również rozpisanie przetargu na inspektora nadzoru nad realizacją zadania remontu ul. Jana Pawła II.

**Ad. VI. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

**Radny Jacek Kawka**

7/IV/11 – zgłosił się do mnie mieszkaniec Gryfina, który prowadzi budowę w okręgu 5 na działce nr 126. Na początku stycznia w wyniku roztopów została zalana ta działka, a także wykonana przez tego właściciela droga dojazdowa do budowanej posesji. Z tego co mi przekazał mieszkaniec, prawdopodobnie przyczyniło się do tego też działanie spółki PUK. Chciałbym prosić o wyjaśnienie pisemne tej sprawy i propozycję rozwiązania problemu na przyszłość.

**Radny Paweł Nikitiński**

8/IV/11 - Panie Burmistrzu, schody na Górny Taras zdaniem wielu mieszkańców wymagają gruntownego remontu. Proszę, aby zobowiązał Pan swoje służby do odpowiedniego przeglądu i podjęcia remontu.

9/IV/11 - interpelacja dotyczy chodnika gminnego przy wspólnocie przy ul. Krasieńskiego 89-95. Wymaga on naprawy. Proszę o zdiagnozowanie problematyki i podjęcie działań naprawczych.

10/IV/11 - interpelacja dotyczy nakładanych przez Straż Miejską mandatów karnych za nieodsnieżanie chodników przed własną posesją przez naszych mieszkańców. Jest to, co do zasady, zgodne z prawem, natomiast to twarde prawo musi być egzekwowane wobec wszystkich. Chciałbym zapytać w jaki sposób zamierza Pan na przyszłość równać szanse pojedynczej osoby fizycznej z osobami prawnymi, które wielokrotnie nie wywiązują się ze swoich obowiązków w tym zakresie?

11/IV/11 - interpelacja dotyczy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. 1 Maja 19 – 22 w aspekcie zakładanych w niej podzielników ciepła. Mimo podjętej uchwały przez właścicieli w tej wspólnocie i głosowaniu za tą uchwałą przez przedstawiciela Gminy, doszło do zahamowania procesu montowania podzielników. Proszę o przedstawienie powodów, przyczyn, dla których problemy z podzielnikami w tej wspólnocie panują i są uciążliwe.

12/IV/11 - moja interpelacja pochodzi od mieszkańców, a dotyczy nawierzchni, którą wyłożone są alejki spacerowe w Parku Miejskim. Chciałbym, żeby Pan odpowiedział mi na pytanie, czy w najbliższej przyszłości zamierzamy, jako Gmina Gryfino wymienić obecną nawierzchnię, na taką, która wraz z wodą nie będzie spływała i wraz z wiatrem nie będzie odfruwiała.

13/IV/11 - kolejna interpelacja dotyczy zamontowanych w mieście przed dwoma, trzema laty pojemników na odchody zwierzęce. Chciałbym zapytać, co się z tymi pojemnikami

stało? Czy możliwe jest ponowne ich zamontowanie, tak aby istniała przynajmniej szansa korzystania z nich dla tej części społeczeństwa, która potrafi zachowywać się racjonalnie wraz ze swoimi czworonogami, bo dzisiaj realnie takiej szansy nie ma.

**14/IV/11** - interpelacja dotyczy przeprowadzanej inwentaryzacji we Wspólnocie przy ul. 1 Maja 19 – 22 i braku komunikacji pomiędzy władzami Wspólnoty, a Gminą Gryfino w procesie inwentaryzacyjnym ustalania składników majątku.

**15/IV/11** - chciałbym zapytać, czy z Pańskich zapowiedzi z poprzedniej kadencji coś jeszcze zostało i czy możemy liczyć na to, że w Gryfinie faktycznie dojdzie do uwolnienia rynku zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi?

### **Radny Zenon Trzepacz**

**16/IV/11** – chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy zgodnie z ustawą o poczcie polskiej, kiedykolwiek Burmistrz wydawał zgodę na postawienie skrzynek na korespondencję na terenach gęsto zaludnionych? Moja interpelacja jest związana z tym, że na terenach wiejskich te skrzynki stoją i są w katastrofalnym stanie, są nieczyszczone, zdewastowane, czas też zrobił swoje. Mieszkańcy twierdzą, że taka zgoda jest potrzebna ze strony Pana Burmistrza. Czy taka zgoda była kiedykolwiek przez nasz Urząd wydana?

**17/IV/11** - w związku z coraz częściej zdarzającymi się zagrożeniami powodziowymi na naszym terenie chciałbym poprosić pana Burmistrza, żeby podjął działania w celu zorganizowania spotkania z fachowcami z tej dziedziny, ponieważ przyczyn, które powodują zagrożenie na naszym terenie jest bardzo wiele. Jest to sprawa bardzo złożona, więc uważam, że wybudowanie samego wału na wysokości Gryfina absolutnie nie rozwiązuje problemu. Ta woda gdzieś musi spływać. Woda płynie w dół, więc popłynie w stronę Daleszewa, Radziszewa i tam będzie stwarzać zagrożenie. Panie Burmistrzu, to jest bardzo ważny problem dla naszej gminy.

### **Radny Eugeniusz Kuduk**

**18/IV/11** - na Górnym Tarasie przy sklepie „Bartek” stoi słup ogłoszeniowy. Ktoś go próbował wyrwać i stoi mocno przechylony. W pobliżu jest przedszkole, prosiłbym, aby służby to sprawdziły.

### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**19/IV/11** - Panie Burmistrzu, stopniały śniegi, ujawniło się wiele dziur w drogach na terenie Gminy Gryfino. Chciałbym zapytać o sposoby rozwiązywania tego problemu. Panie Burmistrzu, w mojej ocenie nie może być tak, że po ujawnieniu wyrwy w drodze, funkcjonuje ona jeszcze przez długi czas. Dotyczy to zarówno dróg gminnych, powiatowych, jak i wojewódzkich i krajowych. Proszę o podanie sposobu na rozwiązanie tego problemu.

### **Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński**

**20/IV/11** - moja interpelacja dotyczy sołectwa Steklinko. W ubiegłym roku Gmina wystąpiła o dofinansowanie do budowy drogi. Wniosek nie uzyskał akceptacji, znalazł się bodajże na 10. miejscu. Jest prośba Pani sołtys i mieszkańców tej miejscowości, aby działania ponowić i żeby w tym roku ponownie wystąpić o dofinansowanie. Stan prawny te drogi jest uporządkowany. Jest przygotowany projekt na budowę,

dlatego mieszkańcy apelują o to. Niezależnie od tego, jest też prośba, aby tą drogę po zimie naprawić, bo jest w fatalnym stanie.

### **Radna Elżbieta Kasprzyk**

**21/IV/11** - Panie Burmistrzu, podczas prac Komisji Budżetu, albo Rewizyjnej radni zostali powiadomieni, że dla kilkunastu sołectw powstały dokumenty, które są planem odnowy miejscowości. Chciałabym prosić o informację, dla których miejscowości te dokumenty powstały, jakie procedury zostały zastosowane przy tworzeniu tych dokumentów. Czy sołectwa zostały zaproszone do prac związanych z powstaniem tego dokumentu?

**22/IV/11** - zgłosili się do mnie mieszkańcy Pniewa. Pytają co z inwestycją dotyczącą budowy kanalizacji w miejscowości. Proszę o informację w tej sprawie.

### **Radny Rafał Guga**

**23/IV/11** - Panie Burmistrzu, prosiłbym o interwencję w GDDKiA, bo próba wyminięcia dziur na ul. Szczecińskiej jest na dzień dzisiejszy po prostu niemożliwa. Proszę, żeby przystąpiono do jakiegoś łatania tych dziur, bo naprawę nie da się tamtędy jeździć.

**24/IV/11** - chciałbym złożyć interpelację w imieniu mieszkańców kamienicy na ul. Piastów, przy moście. Mieszkańcy poprosili mnie o interwencję, z tego względu, że wejście do ich posesji jest w tej chwili w strasznym stanie. Tam mieszkają ludzie starsi, nie mają jak wejść, czy wyjść z domu. Proszę uporządkować i naprawić doraźnie ten teren.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – zgłaszam wniosek o przerwanie dzisiejszej sesji do dnia 10 lutego br. do godz. 10<sup>00</sup>.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie wniosek o przerwanie sesji do dnia 10 lutego br. do godz. 10<sup>00</sup>.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek o przerwanie sesji do dnia 10 lutego br. do godz. 10<sup>00</sup> został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18**.

## **c.d. IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 10 lutego 2011 r. o godz. 10<sup>00</sup>**

### **VI. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn powitał wszystkich obecnych na sesji.

### **VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – DRUK Nr 1/IV**

Radni otrzymali na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 2 grudnia 2010 r. projekt budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 19** oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 – **załącznik nr 20**.

Ponadto radni otrzymali w tym samym terminie:

- Uchwałę Nr CXXX/346/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 21**,
- Uchwałę Nr CXXX/347/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 22**,
- Uchwałę Nr CXXX/348/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 23**.

Radni otrzymali przed pierwszą częścią IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 27 stycznia 2011 r.:

- Wniosek Komisji Rewizyjnej o uwzględnienie przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uwag i wniosków wypracowanych podczas prac Komisji nad projektem budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 24**,
- Wniosek Komisji Planowania Przestrzennego Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska o uwzględnienie przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uwag i wniosków wypracowanych podczas prac Komisji nad projektem budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 25**,
- Pismo Klubu Radnych Gryfińskiego Przymierza Wyborczego zawierające propozycje zmian do projektu budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 26**.

Radni otrzymali przed drugą częścią IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie:

- Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z dnia 26 stycznia 2011 r. – **załącznik nr 27**,
- Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z dnia 9 lutego 2011 r. – **załącznik nr 28**,
- Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 z dnia 9 lutego 2011 r. – **załącznik nr 29**.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12**.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – jest takie powiedzenie: „żeby można było osiągnąć jak najlepszy wynik trzeba korzystać z mądrości wszystkich”. W związku z tym, że bardzo dużo rozmawialiśmy podczas komisji z poszczególnymi Klubami Radnych, Pani Skarbnik zgłosi autopoprawki do projektu budżetu, które są na bazie właśnie tych rozmów i wniosków wypracowanych przez radnych. Ja w swojej ośmioletniej karierze burmistrza nigdy nie byłem świadkiem tak merytorycznych dyskusji zarówno na komisjach jak i z przedstawicielami klubów radnych. Przygotowanie merytoryczne jak również wnioski wpływające z komisji były wnioskami tak bardzo przemyślanymi, że znalazły odbicie w autopoprawkach do projektu budżetu. Za to wszystkim radnym dziękuję.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 28**.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – w związku z tymi zmianami, które dokonaliśmy, ulega zmianie projekt budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 w sposób następujący: w § 2 uchwały budżetowej i załącznik nr 2 dotyczący wydatków w kwocie ogółem nie zmienia się nic, natomiast wydatki zmieniają się w kwocie wydatków bieżących i majątkowych o przeszło 20.000 zł. Ogólnie stan deficytu budżetowego nie ulega zmianie. Zmiany wynikające z autopoprawek do budżetu dotyczą również wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2025, którą uchwalamy w tym roku po raz pierwszy.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk przedstawiła autopoprawki do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2025 – **załącznik nr 29.**

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – dostaliśmy przed posiedzeniem porządek obrad będący ciągiem dalszym IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie i mamy w pkt. VI. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych, jak mam to rozumieć?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – to jest błąd, dlatego też rozpoczęliśmy dyskusję od pkt. VII. Podjęcie chwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011, ponieważ poprzedni pkt. został wyczerpany na poprzedniej części sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – pytam dlatego bo wiem, że są osoby na sali, którzy chcą złożyć interpelacje.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w pkt. X. Wolne wnioski i zakończenie sesji dopuszczę taką ewentualność.

**Radny Tomasz Namieciński** – chciałbym przedstawić stanowisko Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej: „Jako członkowie Klubu Radnych GIS pracujący nad uchwałą budżetową we własnym gronie oraz w ramach Komisji Rady – pragniemy podzielić się z Paniami i Panami Radnymi, Sołtysami i pozostałymi osobami zainteresowanymi przyszłością naszej Gminy - swoimi refleksjami na temat przedstawionego Radzie projektu budżetu gminy na 2011 r.

Pan Burmistrz, jako autor projektu budżetu przyjął prognozę dochodów gminy na poziomie: 150.599.443,00 zł, ustalił limity wydatków gminy na poziomie: 182.212.907,00 zł, a w efekcie daje to planowany deficyt budżetowy gminy w 2011 na poziomie: 31.613.464,00 zł.

Według informacji uzyskanych od Pani Skarbnik kwota dotychczasowego zadłużenia gminy z tytułu pożyczek i kredytów według stanu na dzień 31.12.2010r. wynosi: 40.442.457,00 zł. Z informacji uzyskanych podczas posiedzeń komisji, prognozowany przez Pana burmistrza wpływ podatków od nieruchomości od osób prawnych miał wynosić 35.450.000,00 zł. Ze złożonych do 15 stycznia 2011r. deklaracji podatkowych - wynika zaś, że dochody z tego tytułu mogą być o ok. 16.000.000, 00 zł mniejsze. Co oznacza ewentualne powiększenie planowanego deficytu na 2011r. do ok. 47.000.000, 00 zł - gdyby zaplanowane wydatki gminy nie zostały w sposób radykalny zmniejszone. Razem z już istniejącym zadłużeniem dawałoby to potencjalnie ponad 87.000.000, 00 zł zadłużenia – gminie, która swe dochody w 2010r. planuje wykonać na poziomie ok. 102.000.000, 00 zł. Poziom zadłużenia naszego samorządu jest bardzo ważnym parametrem, który musimy mieć wciąż na uwadze - przed ofensywą inwestycyjną, do jakiej ma przystąpić gmina. Od kilku lat budżet gminy Gryfino jest wyłącznie deficytowy, a poważne przedsięwzięcia inwestycyjne są dopiero przed nami. Nie chcemy w niczym Panu Burmistrzowi przeszkadzać, ale niewątpliwie będziemy chcieli podsumować i ocenić organ wykonawczy z realizacji planów i zamierzeń zawartych w budżecie na 2011 r.

Ponieważ, jako Klub Radnych jesteśmy zwolennikami dialogu i kompromisu, a nie konfrontacji - w trosce o Gminę i jej budżet - na ręce Pana Burmistrza złożyliśmy na piśmie budżetowe uwagi i propozycje Klub Radnych GIS. Jeśli zechce Pan Burmistrz uzdrowić budżet - to może uwzględnić niektóre z nich. Dobrze się stało, że po wielu dyskusjach - wydatki funduszu sołectkiego zostały w ramach autopoprawki - przypisane w budżecie rodzajowo według odpowiednich działów i rozdziałów, co z pewnością przyspieszy realizację zadań zaplanowanych w poszczególnych sołectwach.

Zwracamy uwagę na dosyć nieczytelne priorytety wydatków w Gminie, a nawet paradoksy, których nie jesteśmy w stanie zrozumieć i tak przykładowo:

1/ W 2010 r. w dziale 710 w wydatkach na „pozostałą działalność - w tym udział w międzynarodowych targach nieruchomości" zaplanowano 250.000,00 zł i było to



przedmiotem analiz oraz krytyki ze strony mediów i komisji poprzedniej Rady, a na 2011r. Pan burmistrz zaplanował w tym samym dziale podwojenie w/w wydatków do kwoty 500.000,00 zł. Nasz Klub proponował zmniejszenie wydatków do poziomu 250.000,00 zł.

2/ W 2010 r. planowano w Dziale 600 Transport i łączność – 750.000,00 zł na remonty dróg gminnych, potem w trakcie roku zwiększano plan, ale na 2011 r. Pan Burmistrz w tym samym dziale zaplanował na remonty polegające na oznakowaniu poziomym i pionowym oraz remonty cząstkowe dróg tylko 200.000,00 zł a na nadzór nad tymi remontami 40.000,00 zł. Obowiązkiem gminy, jako zarządcy dróg gminnych jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom dróg i ulic, a remonty cząstkowe są koniecznością. Zwracamy uwagę na nadzór gminy nad jakością - finansochłonnych remontów cząstkowych, ponieważ nadzór ten nie jest dotychczas wystarczająco skuteczny, a publiczne środki finansowe bywają marnotrawione. Nasz Klub proponował zwiększenie wydatków do poziomu o 500.000,00 zł.

3/ Proponowaliśmy zmniejszenie wydatków budżetowych w Dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o 580.000,00 zł, które zostały przeznaczone na wykup nieruchomości zabudowanej w Pniewie pod realizację świetlicy wiejskiej oraz placu zabaw dla miejscowości Pniewo. Koncepcja ewentualnej lokalizacji świetlicy wiejskiej, placu zabaw, relokacji filii Biblioteki Publicznej w sołectwie Pniewo wymagają dopracowania i szczegółowej analizy. Wykup nieruchomości przez gminę od osoby fizycznej w sytuacji, gdy gmina jest w m. Pniewo właścicielem dwóch nieruchomości zabudowanych - filii biblioteki oraz budynku b. szkoły podstawowej - nie jest uzasadnione, ani racjonalne.

4/ Nie było dla nas zrozumiałe, dlaczego wydatki w dziale 921 Kultura i dziedzictwo narodowe rosną drastycznie w rozdziale Biblioteki, de facto maleją w rozdziale domy kultury i świetlice stosunku do wykonania z 2010 r.

5/ Nie było dla naszego Klubu zrozumiałe, dlaczego z punktu widzenia podatnika - koszt finansowania 14 świetlic wiejskich, które są filiami Gryfińskiego Domu Kultury ( wraz z utrzymaniem obiektów, wynagrodzeniami, pochodnymi o wynagrodzeń, kosztami działalności merytorycznej) jest o wiele niższy niż koszt, utrzymania 8 świetlic szkolnych - bez kosztów utrzymania obiektów ( pomieszczeń).

6/ Nadal nie jest jasne, dlaczego utrzymanie OSiR jako jednostki budżetowej ma kosztować Gminę Gryfino 2.558.930,00 zł w 2011 r., a wydatki te są "rozłożone" aż w 4 działach i 6 rozdziałach budżetu.

7/ Nie jest także zrozumiałe, dlaczego w Gminie Gryfino, bez przetargu około 200.000,00 zł rocznie wydatkowanych jest na ochronę w jednostkach budżetowych obiektów oświatowych i sportowych obiektów przyszkolnych, ale jedne jednostki ( jak szkoła i obiekty sportowe w Chwarstnicy) nie kosztują budżetu wcale, a np. ochrona boisk ORLIK w Gardnie kosztuje Gminę Gryfino prawie 7.000,00 zł miesięcznie.

8/ Jako Klub Radnych GIS będziemy konsekwentnie wnioskować o opracowanie w 2011r. gminnego zintegrowanego programu wspierania proekologicznych inicjatyw mieszkańców gminy w zakresie aktywnego promowania ekologicznego stylu życia, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii (np. kolektory słoneczne, energooszczędne solarne oświetlenie uliczne), zmniejszania emisji CO<sub>2</sub>, oczyszczania ścieków (np. mikrooczyszczalnie), systemy domowej segregacji odpadów, oszczędzania zużycia wody pitnej itd. Zagwarantowanie środków w budżecie na dofinansowanie przez gminę inwestycji przyjaznych środowisku naturalnemu realizowanych przez osoby fizyczne i prawne, jest dobrym pomysłem realizowanym już w innych gminach w Polsce.

Życzymy Panu Burmistrzowi powodzenia w sporach podatkowych z dużymi płatnikami podatku od nieruchomości, ale obawiamy się, że tak zaplanowany budżet, który jest przeszacowany po stronie dochodów i rozbudowany po stronie wydatków jest bardziej wirtualny niż realny. Wyrażając wątpliwość co do możliwości realizacji budżetu, jednocześnie podkreślamy, że przed nami tzw. nowe otwarcie i w pierwszym roku

działalności Rady Miejskiej w Gryfinie VI kadencji nie zamierzamy Panu Burmistrzowi w żaden sposób przeszkadzać w realizacji tego autorskiego projektu.

Mamy różne zdania i stanowiska na temat możliwości realizacji tak zaplanowanego budżetu gminy, ale uważamy, że należy demokratycznie wybranemu organowi wykonawczemu gminy pozwolić na działanie według planu, jaki swym podpisem firmuje.

Pan Burmistrz zadeklarował chęć współpracy i wystąpienie z korektami budżetu w ciągu 6 miesięcy, część naszych propozycji została uwzględniona, dlatego Klub Radnych GIS nie ustalił dyscypliny w głosowaniu nad budżetem i każdy z członków klubu będzie głosował według własnej "wiary w powodzenie" realizacji autorskiego projektu budżetu przedstawionego przez Pana Burmistrza Henryka Piłata<sup>2</sup>. Klub ustalił, że mimo wielu zastrzeżeń nie będzie głosował przeciwko projektowi budżetu przedstawionemu przez Burmistrza, ale wstrzymamy się od głosowania”.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – Gryfińskie Przymierze Wyborcze dokonało gruntownej analizy budżetu. Diagnozy, które przedstawił mój przedmówca radny Tomasz Namieciński w pewnym zakresie pokrywają się z naszymi spostrzeżeniami, ponieważ niektóre zapisy budżetowe są tak wyraźne, że trudno ich nie dostrzec. Trudno nie dostrzec, że dochody Gminy Gryfino są oszacowane bardzo wysoko ze stosunkowo dużym ryzykiem ich niezrealizowania. Dostrzegamy również znaczący deficyt budżetowy, a także już istniejący dług publiczny Gminy Gryfino. W związku z tym, ale także biorąc pod uwagę szczegółową analizę budżetu przedłożyliśmy Panu Burmistrzowi szereg propozycji zmieniających budżet, które w swej istocie miały ograniczyć deficyt budżetowy, ale także wprowadzić do budżetu, naszym zdaniem, trzy bardzo ważne wydatki. Pan Burmistrz, co z punktu widzenia współpracy pomiędzy organami również pomiędzy poszczególnymi radnymi w autopoprawkach, które przedstawił część naszych uwag zapisał, nad częścią się pochylił i część uwzględnił. Stoimy na stanowisku, że ten budżet, który ma sporo niebezpieczeństw przed sobą ma też kilka bardzo ważnych miejsc, które powinny stać się obiektem troski całej rady, mam tu na myśli przede wszystkim inwestycje związane z nabrzeżem i inwestycje związane ze zbrojeniem specjalnej strefy ekonomicznej. Idąc tym tokiem rozumowania i biorąc pod uwagę także fakt decyzji mieszkańców wyrażonej w grudniu 2010 roku Gryfińskie Przymierze Wyborcze nie będzie torpedowało pomysłu na realizację zadań Gminy przedstawionej przez Pana Burmistrza, chociaż w wielu miejscach jest co do tego krytyczne. Nie ustaliliśmy także dyscypliny w głosowaniu, natomiast zdecydowanie nie będziemy przeciwni pozostawieniu Panu Burmistrzowi szansy na zrealizowanie zamiarów, które przedłożył do realizacji 21 radnym.

**Radny Rafał Guga** – w imieniu Klubu Radnych Bezpartyjnego Bloku Samorządowego chciałbym przedstawić opinię na temat budżetu. Spotkaliśmy się kilkakrotnie i rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem na temat budżetu w ramach Klubu. Omawialiśmy ewentualne zagrożenia budżetu, a także o szansach jakie ten budżet dla Gminy Gryfino tworzy. Jesteśmy bardzo zadowoleni z tego, że jest to budżet bardzo inwestycyjny, zakładający duże inwestycje, które z czasem będą kształtowały dobrobyt naszej Gminy. Uwzględniliśmy również nasze spostrzeżenia, poprawki i dziękujemy Panie Burmistrzu za to, że przyjrzał się Pan tym poprawkom i że w znacznej mierze Pan je uwzględnił. Dlatego też dzisiaj postanowiliśmy podczas posiedzenia Klubu Radnych BBS, że będziemy głosowali za przyjęciem budżetu, z tymże podkreślam, że nie ma zastosowanej dyscypliny klubowej.

**Radna Janina Nikitińska** – jestem bardzo zaniepokojona tym, że Gryfiński Dom Kultury dostał w porównaniu do ubiegłego roku zaledwie o 40.000 zł więcej. Z tego wynika, że praktycznie dostają mniej, ponieważ nie mają nawet na podwyżki dla pracowników, a przecież jest ustalona rewaloryzacja w wysokości określonej kwoty. Ponadto wiadomo, że Gryfiński Dom Kultury opłaca również artystów, którzy płacą podatek VAT, który także wzrósł. Oprócz tego GDK w ubiegłym roku złożył wnioski do różnych fundacji na wszystkie

standardowe imprezy tej placówki i jeśli zostaną zatwierdzone będą zmuszeni zagwarantować wkład własny w kwocie jaka została zaplanowana w tych wnioskach. W związku z tym nie wiem jak to się stało, że GDK został w tym roku tak potraktowany. Bardzo proszę o uwzględnienie tego.

Druga sprawa dotyczy sali gimnastycznej. Można byłoby się cieszyć, że planujemy budowę sali gimnastycznej w miejscowości Radziszewo, gdzie jest ponad 80 dzieci jednak bardzo mnie niepokoi Panie Burmistrzu, że nie widzi Pan, że w Gryfinie jest szkoła, która liczy ponad 240 osób i tam nie ma żadnej sali gimnastycznej. Jestem tym bardzo zaniepokojona, tym bardziej, że słyszałam kiedyś deklaracje członków BBS, że będą się starali i popierają tą inicjatywę, a teraz pański Klub Panie Burmistrzu nie reaguje na tą sprawę.

**Radny Krzysztof Hładki** – jestem zaniepokojony zdjęciem z działu 754 i z działu 900 wydatku na monitoring miasta. Inne miasta instalują i rozbudowują monitoring, a u nas od wielu lat tylko się o tym mówi. Składałam wniosek o pozostawienie w budżecie na 2011 rok wydatków na monitoring miasta. Monitoring w istotny sposób poprawia stan bezpieczeństwa i przez to uważam, że należy to rozbudowywać.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – decyzja związana ze wstrzymaniem prac nad monitoringiem miasta uzależniona była od znacznych kosztów ponoszonych w miejscu, gdzie monitoring ten będzie odbierany. Na dzień dzisiejszy jak wicie staramy się o przejęcie części pomieszczeń budynku dworca kolejowego w Gryfinie. Mamy podpisane wstępne porozumienie na powierzchnie w budynku dworca kolejowego, gdzie chcemy umieścić Straż Miejską. W związku z tym, że koszty związane z samym miejscem, w którym monitoring będzie obsługiwany są to duże, uważałem za słuszne wstrzymanie się do rozstrzygnięcia sprawy związanej z docelową lokalizacją pomieszczeń gdzie będzie urzędowała Straż Miejska. Ja również uważam, że monitoring jest bardzo ważny i na dzień dzisiejszy posiadamy pełną dokumentację związaną z montażem monitoringu na terenie Miasta i Gminy Gryfino i brakuje tylko tego, żeby element końcowy monitoringu był zamontowany w docelowej siedzibie Straży Miejskiej.

Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną w Radziszewie to ja się ogromnie cieszę, ponieważ po raz pierwszy spotkałem się z oddolną inicjatywą społeczności lokalnej, która część swojego funduszu przeznacza na prace projektowe związane z budową sali gimnastycznej w Radziszewie. W dniu 23 grudnia 2010 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów odnośnie kwalifikacji stopnia zadłużenia gmin i jakie długi wchodzi w te zadłużenia. W wyniku tego rozporządzenia szereg gmin ma przekroczony dług publiczny. W związku z tym trzeba się liczyć, że szereg środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego nie będzie wykorzystanych i będą dogrywki na realizację zadań w ramach RPO, ale żeby do tych dogrywek przystąpić niezbędne są dokumentacje. Dlatego też patrząc się na zaangażowanie społeczności lokalnej uważam za słuszne dofinansowanie tego zadania, tej inicjatywy kwotą 80.000 zł, która pozwoli po połączeniu ze środkami sołeckimi wykonanie pełnej dokumentacji technicznej sali gimnastycznej w Radziszewie.

Odnosnie Gryfińskiego Domu Kultury i całej działalności kulturalnej to myśmy się trochę pogubili i w związku z tym w najbliższym czasie zaproponuję Radzie powołanie komisji złożonej z radnych i innych osób, żeby w zakresie Gryfińskiego Domu Kultury i świetlic wprowadzić pewne standardy, które zapewnią w sposób równomierny i uczciwy podział środków na poszczególne zadania w zakresie kultury.

Toczy się również szeroka dyskusja w mediach gryfińskich na temat wydatków związanych z „Dniami Gryfina”, dlatego też, jeżeli po zakończeniu prac tej komisji będzie potrzeba zwiększenia środków dla GDK, to na pewno takie środki się znajdą. Pogubiliśmy się również w przeznaczaniu środków na sport. W związku z tym w tej dziedzinie także musimy popracować i po ukończeniu prac komisji podejmiemy stosowne decyzje odnośnie nakładów na sport i na GDK.

**Radny Kazimierz Fischbach** – wbrew pozorom nie mieliśmy dużych możliwości do manewrów i przesuwania w działach budżetu, są to raczej decyzje dotyczące kwot niewielkich w stosunku do całego budżetu. Na pytanie, czy budżet ten zaspokaja potrzeby społeczne, odpowiedź brzmi – nie, ponieważ każdy radny, klub, komisja znajdzie bardzo wiele zagadnień, tematów, obszarów, które należałoby jeszcze wzmocnić. Nikomu nie udało się jeszcze stworzyć idealnego budżetu i przedłożony dokument też takim jest, ale niewątpliwie jest on dopracowany i przemyślany. Zawsze jest możliwość, jeżeli tylko zaistnieje taka potrzeba, dokonania zmian i przesunięć środków ujętych w budżecie. Ponieważ jestem już którąś kadencje radnym, chciałbym powiedzieć kilka słów na temat Pani Skarbnik. Należy wyrazić uznanie dla Pani Skarbnik, że zawsze czuwa nad tym, aby nie przekroczono granicy dopuszczalnego zadłużenia miasta, nie tylko ustawowego, ale również gwarantującego poczucia bezpieczeństwa finansowego. Ja jako radny będę głosował za przyjęciem budżetu.

**Radny Tomasz Namieciński** – wcześniej przedstawiłem stanowisko Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej, a teraz chciałbym przedstawić stanowisko swoje, jako mieszkańca miejscowości wiejskiej. Panie Burmistrzu ten budżet jest rzeczywiście rekordowym budżetem. Po stronie wydatków są ujęte dwie duże inwestycje: nabrzeże i park przemysłowy w Gardnie i jeżeli dojdą do skutku to będzie bardzo dobrze. Jednak mam prośbę, żeby nie zapominać o miejscowościach wiejskich. Mamy doświadczenie z zeszłego roku gdzie były zapisane inwestycje, ale nie były zrealizowane i dlatego prosiłbym, żeby w tym roku tak nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ja teraz też jako zwykły radny chciałbym od pewnego poziomu ogólności przejść do pewnego poziomu szczegółowości. Otóż czytałem ciekawą publikację dotyczącą w ogóle, co do zasady polityki, której autor stawia tezę, że reformatorzy zazwyczaj przegrywają wybory. Jest w tym sporo racji, ponieważ reformatorzy zazwyczaj przegrywają wybory, dlatego że podejmują decyzje niepopularne te, które nie podobają się większości społeczeństwu, ale co do zasady są one dla społeczeństwa potrzebne. Można byłoby tych przykładów, chociażby na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat, podać co najmniej kilka. W związku z tym staraliśmy się do budżetu podejść właśnie w ten sposób – nieco reformatorsko, tnąc wydatki wszędzie tam, gdzie one bez wątplenia są potrzebne. Rzecz w tym, że nie ma na nie pieniędzy i jedynym możliwym sposobem było określenie na takim poziomie deficytu budżetowego. Staraliśmy się nakłonić do takiego patrzenia na sprawy społeczne mówiąc już nawet otwartym językiem, że w pierwszym roku kadencji jest to działanie najłatwiejsze, a najtrudniejsze jest w czwartym roku kadencji. Ponieważ inwestycje, które mamy zamiar zrealizować są dla miasta ważne, mimo tych mankamentów, które budżet bez wątplenia ma podchodzimy do niego otwarcie, ale już mamy przed sobą te zadania, które będziemy w dalszej kolejności wykonywać, ale w realiach ekonomicznych, które będą konsekwencją wykonania tego budżetu. Na tym polega m.in. istota dalekiego planowania. Stąd liczyliśmy na to, że w postawie Pana Burmistrza znajdzie się ochota, czy odwaga do tego, żeby jednak skorzystać z podpowiedzi naszego Klubu i deficyt budżetowy zmniejszyć. My w uwagach do budżetu, które złożyliśmy zmniejszyliśmy wydatki o ponad 4.000.000 zł, natomiast ubiegaliśmy się o zwiększenie wydatków o 1.800.000 zł, a pozostałą kwotę ponad 2.000.000 zł rekomendowaliśmy, jako zmniejszenie deficytu budżetowego, bo naszym zdaniem to jest droga, którą systematycznie powinniśmy iść, mówiąc jasno społeczeństwu; realizujemy pewne ważne zadania dla Gminy i w związku z tym na czas ich realizacji i być może jeszcze chwile po nich do czasu, kiedy nie spłacimy zobowiązań wynikających właśnie z realizacją tych zadań, będziemy musieli się powstrzymać od wielu zadań, które są, co do zasady potrzebne, ale na które nas nie stać.

Ponieważ Pan Burmistrz jest samorządowcem z wieloletnim doświadczeniem, społeczeństwo obdarzyło go zaufaniem i ma mandat do tego, żeby rekomendować takie, a nie inne plany finansowe.

Dobrym zwiastunem w tym budżecie jest to, że niektóre ważne uwagi klubów, które je zgłaszały zostały uwzględnione i to należy poczytywać jako zmianę w stosunku do tego co miało miejsce choćby przy ostatnim budżecie. Chciałbym, aby sposób patrzenia na budżet i sposób patrzenia na finanse publiczne w ciągu całej kadencji był wypadkową spojrzeń wszystkich radnych Rady Miejskiej w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – gdybym miał głosować nad budżetem w grudniu ubiegłego roku głosowałbym „przeciwko” z prostego względu: jeśli się przeanalizuje budżety lat poprzednich i realizację tych budżetów, to nie mam wiary w to, że po stronie dochodów może się zmienić aż tak wiele, żeby z realnego budżetu 100.000.000 zł dojść do 150.000.000 zł dochodu. Jednak Panie Burmistrzu, ja dzisiaj zgłoszę za zgłoszonym przez Pana budżetem w całości bez żadnych poprawek zgłoszonych przez radnych, bo jest to w dużej części „festiwal życzeń” niemożliwy do realizacji. Mnie do zgłoszenia za budżetem przekonuje Pana stanowisko, które Pan przedstawił w trakcie licznych rozmów z klubami radnych, z radnymi, komisjami rady i zadeklarował Pan, że pochyli się Pan w miesiącu marcu lub kwietniu nad oceną sytuacji budżetowej Gminy Gryfino po zajęciu stanowiska przez Zespół Elektrowni Dolna Odra, która w tym czasie wyceni swój majątek, że powoła Pan zespoły do oceny wysoko kosztownych działalności Gminy Gryfino i wypracujemy wspólnie, jako cała Rada do realizacji te zagadnienia, które będą ważne dla mieszkańców Gryfina na wiele dziesiątków lat do przodu. Liczę Panie Burmistrzu, że w ciągu tego półrocza zostanie wykonany swojego rodzaju sprawdzian w intencji zarówno nas jako radnych, którzy startowali do Rady Miejskiej w wyborach z innym programem niż Pana i Pana Burmistrza, który będzie tym miastem rządził przez te cztery lata i uda nam się wypracować porozumienie programowe, które będziemy realizować.

Mam świadomość, że wiele pozycji zapisanych w budżecie przy mojej ocenie możliwości realizacji dochodów są na tym etapie nie do zrealizowania, ale liczę też na to, o czym mówiłem wcześniej, że Pan Burmistrz, Rada i Pani Skarbnik wszystko przeanalizują i zaproponują dyskusje, jakie inwestycje realizować, jakie zagadnienia doprowadzić do pełnej realizacji, a z którymi na razie dać sobie spokój choć oczywiście są one potrzebne. Środki wydatkowane przez Gminę Gryfino muszą być środkami wydatkowanymi w sposób skuteczny.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – mówicie Państwo o długu publicznym, ale wiemy wszyscy skąd ten dług się wziął, bo jest to historia ostatnich dwóch kadencji. Mam nadzieję, że te inwestycje, które są rozpoczęte tj. park przemysłowy w Gardnie oraz nabrzeże powiodą się. Mam również nadzieję, że dochody, które są zaplanowane - mówię teraz o dochodach pochodzących z Zespołu Elektrowni Dolna Odra - wpłyną w końcu do budżetu Gminy Gryfino i wtedy będziemy mieli możliwość zaspokojenia potrzeb naszych mieszkańców.

Tak jak mówił Pan Burmistrz oraz przedstawiciele poszczególnych klubów jest to budżet kompromisowy. Znalazły się w nim inwestycje dotyczące wniosków składanych przez poszczególne kluby m.in. budowa sali gimnastycznej w Radziszewie i ja proszę Panie Burmistrzu, żeby nie burzyć teraz tej konfiguracji, choć trafne jest również postrzeżenie Pani Janiny Nikitińskiej, że jeżeli jest możliwość pozyskania pieniędzy na salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej w Radziszewie, to nie możemy zapomnieć o Szkole Podstawowej Nr 4 w Gryfinie.

**Radny Krzysztof Hładki** – w planach do projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2025 jest pkt. Zwiększa się przedsięwzięcia bieżące na kwotę 200.000 zł na zakup energii na potrzeby oświetlenia. Wiadomo, że od pewnego czasu można wybierać dostawców energii elektrycznej i chciałbym się zapytać, na jakim etapie realizacji jest ten projekt?

Wydaje mi się, że tutaj trzeba szukać oszczędności, mniej wydawać na rzeczy, które idą po prostu na zniszczenie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – zanim ogłoszę przerwę przed głosowaniem, chciałbym poinformować, że dokonam konsultacji z mecenasem w kwestii, czy Rada Miejska będzie głosować poprawki zgłaszane indywidualnie w dniu dzisiejszym przez radnych, czy tylko przegłosuje budżet zgłoszony przez Pana Burmistrza z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – radny Krzysztof Hładki zgłosił wniosek dotyczący monitoringu w Gminie Gryfino i chciałem zapytać czy Pan ten wniosek podtrzymuje?

**Radny Krzysztof Hładki** – w związku z wyjaśnieniami Pana Burmistrza odnośnie monitoringu, a konkretnie ustalenia końcowego tj. pomieszczenie, w którym będzie nadzorowany monitoring wniosek swój odkładam do kompleksowego wyjaśnienia całej sprawy.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – do Prezydium Rady wpłynął wniosek Klubu Radnych Gryfińskiego Przymierza Wyborczego w sprawie wydatków, które GPW rekomendowało – **załącznik nr 26**. Przekazałem ten wniosek do Pana Burmistrza i z tego co wiem część wniosków Pan Burmistrz uwzględnił. Czy w tej sytuacji Klub Radnych GPW chciałoby swój wniosek zmodyfikować i poddać go pod głosowanie w innej formie?

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – w związku z kompromisem, który został zawarty pomiędzy wnioskami, które złożyliśmy, a propozycją Pana Burmistrza uznaliśmy, że w tej konkretnej sytuacji byłoby to zachowanie nie do końca lojalne wobec stron, ponieważ strony ze sobą omówiły to zagadnienie. Nie uwzględniono wszystkich naszych wniosków, musimy jednak zauważyć, że część z nich zostało uwzględnionych. Musiały być również uwzględnione wnioski innych klubów stąd ja całość tych wniosków wycofuję, mając na uwadze - co szczególnie podkreślam - że dla nas wydatek na Gryfiński Dom Kultury, który jest wydatkiem bardzo ważnym, ale będziemy szukali szans na to, żeby poszczególne przedsięwzięcia w tej placówce w ciągu roku budżetowego dofinansować, także po pracach, które zapowiedział Pan Burmistrz - powołanej komisji i po ocenie, która zostanie dokonana w zakresie funkcjonowania całej placówki - możliwości uzyskania rezerw. Nasza ocena Gryfińskiego Domu Kultury jest bardzo wysoka stąd wniosek o jego dofinansowanie o kwotę proponowaną w dokumencie, który przedłożyliśmy Panu Burmistrzowi. Jednak tak jak powiedział, w związku tym, że pewien kompromis został zawarty swoje wnioski wycofuję.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Komisja Rewizyjna zgłosiła na piśmie do Pana Burmistrza swoje wnioski – **załącznik nr 24**. Rozumiem, że nie są to wnioski do głosowania na dzisiejszej sesji?

**Radny Zenon Trzepacz** – wobec takiego szerokiego kompromisu nie ma potrzeby głosowania nad naszym wnioskiem.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – czy Komisja Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska również wycofuje swoje wnioski wystosowane do Pana Burmistrza – **załącznik nr 25?**

**Radny Kazimierz Fischbach** – to były wnioski do Pana Burmistrza i ponieważ część wniosków Pan Burmistrz umieścił w autopoprawce nie muszą być głosowane na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżet Gminy Gryfino na rok 2011 z autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z autopoprawkami Burmistrza została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

**Uchwała Nr IV/23/11** stanowi **załącznik nr 31.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – realizacja tego budżetu zależy od nas wszystkich. Powtórzę jeszcze raz, że przez 8 lat nie widziałem tak merytorycznej pracy nad budżetem i takiego zrozumienia sytuacji Gminy i trudnego budżetu. Myślę, że również wszyscy razem będziemy realizowali ten budżet ku zaspokojeniu potrzeb naszych mieszkańców. Pewnie nie raz nam przyjdzie Panie Przewodniczący podejmować również decyzje trudne, ale myślę, że jeżeli będziemy je podejmowali to z pełnym zrozumieniem, że one są niezbędne.

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 – DRUK Nr 2/IV**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji Rady.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 12.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 z autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 z autopoprawkami Burmistrza została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

**Uchwała Nr IV/24/11** stanowi **załącznik nr 33.**

#### **Ad. IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. VI.**

Burmistrz poinformował radnych, że odpowiedzi na interpelacje zostaną sporządzone na piśmie.

#### **Ad. X. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – w związku z przysługującym klubom radnych Rady Miejskiej w Gryfinie prawem inicjatywy uchwałodawczej, na podstawie kompetencji przyznanych w § 18 ust. 6 Statutu Gminy Gryfino Klub Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej przedkładamy radnym Rady Miejskiej oraz Panu Burmistrzowi projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie zmiany treści § 19 pkt 1 załączników do uchwał w sprawie nadania 28 statutów sołectwom, jako jednostkom pomocniczym Gminy Gryfino. Korekta zapisów statutów jednostek pomocniczych polega na wykreśleniu zapisów wprowadzających obowiązek obecności 1/10 mieszkańców sołectwa na zebraniu wiejskim jako wymogu niezbędnego dla prawomocności uchwał zebrania wiejskiego. W praktyce oznacza to, że w sołectwach o dużej liczbie mieszkańców w chwili podejmowania uchwał, np. w sprawie podziału funduszu sołectkiego musi być obecnych niekiedy, tak jak np. w Gardnie ok. 100

osób. Proponujemy, aby zapis ten został wykreślony, a pozostawiamy zapis, że uchwały zebrania wiejskiego zapadają zwykłą większością głosów. W związku z tym, że statuty sołectw mają rangę prawa miejscowego, prosimy o adjustację przedłożonego projektu uchwały przez radcę prawnego Urzędu Miasta i Gminy Gryfino przed włączeniem projektu do porządku obrad sesji Rady Miejskiej. Panie Burmistrzu, jeśli okazałoby się, że ta zmiana będzie wymagała konsultacji społecznych, prosimy, aby taki materiał został przygotowany na zebrania wiejskie, które lada moment się rozpoczną, aby przy okazji wyborów sołtysów można było również przekazać informacje mieszkańcom i uzyskać odpowiednie konsultacje

Interpelacje i zapytania zgłosili :

**Radny Ryszard Radawiec**

**25/IV/11** – chciałbym złożyć interpelację w związku z rosnącą potrzebą sortowania odpadów oraz potrzebą rozwoju w naszej gminie zachowań proekologicznych. Wnioskuje o umieszczenie w miejscowości Wełtyń na odcinku ul. Gryfińskiej oraz wzdłuż ul. Leśnej pojemników umożliwiających sortowanie odpadów – na odpady szklane i plastikowe. W chwili obecnej na w/w obszarze nie ma tego typu kontenerów, a konieczność ich postawienia wynika z potrzeby lokalnej społeczności oraz faktu iż drogi te prowadzą do plaży i terenów zlokalizowanych nad jeziorem. W okresie letnim przemieszcza się nimi duża liczba pojazdów, rowerzystów i osób pieszych. Postawienie tego typu pojemników znacząco obniżyłoby liczbę nieposortowanych odpadów nierzadko wyrzucanych bezpośrednio do lasu.

**26/IV/11** - mam zapytanie do Pana Burmistrza w związku z ulicą Grunwaldzką i drogą dojazdową o dł. ok. 200 metrów do posesji Pana Kiełczewskiego. Tydzień temu na drodze został wysypany gruz i nie został on w ogóle rozwieszony, ponieważ ciągniki na niej ugrzęzły. Na dzień dzisiejszy nie można tam nawet dojechać po pojemniki na odpady. Chciałbym, żeby ta sprawa została załatwiona. Mieszkaniec prosił o rozsypanie gruzu kiedy były mrozy. Niestety został on zsypany na końcu ulicy i do dziś nie można podjechać pod górkę.

**Radna Jolanta Witowska**

**27/IV/11** - moja interpelacja dotyczy Cmentarza Komunalnego w Gryfinie, a konkretnie braku na nim prostych rozwiązań organizacyjnych. Nierzadko zdarza się, że przyjezdni, a także mieszkańcy Gryfina mają problem z dotarciem do miejsca pochówku swoich bliskich lub znajomych. Problem nasila się w okolicy Święta Zmarłych, ludzie krążą, błądzą i jest to denerwujące. W sytuacji, gdy w bieżącym projekcie budżetu przewidziana jest rozbudowa cmentarza, zasadnym jest postawienie pytania – czy przewiduje się prace porządkujące cmentarz, tzn. prace polegające na wydzieleniu kwartałów, alejek, oznakowanie ich?

**28/IV/11** - czy przewiduje się zorganizowanie kolumbarium, tj. wydzielenie specjalnego miejsca na pochówek urn z prochami?

**29/IV/11** - chciałabym zwrócić uwagę na schody prowadzące do biura cmentarza i chodnik biegnący przy budynku w którym znajdują się cmentarne kwaciarnie. Pokruszone cegły, powyrywane płyty, odpadający tynk nie robią dobrego wrażenia i tak naprawdę zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. Proszę Panie Burmistrzu, aby gospodarz tego obiektu dokonał przeglądu i podjął działania, które poprawią ten stan.

**30/IV/11** - moja interpelacja dotyczy tematu zasygnalizowanego na poprzedniej części sesji przez Wiceprzewodniczącego Nikitińskiego. Waga problemu jest bardzo istotna, bardzo



liczne sygnały mieszkańców skłoniły mnie do powrotu do tego tematu. Byliście Państwo świadkiem, że odwilż obnażyła prawdę o naszych polskich drogach i o psich odchodach. Skupię się na tym drugim problemie. Mówienie o temacie powraca w zasadzie każdej wiosny, ale tak naprawdę niewiele robimy, aby ten stan zmienić. Tylko niewielki procent właścicieli czworonogów sprząta po swoim psie. To jest pewne, również jak to, że część właścicieli nie odrobacza swoich psów, zatem odchody są skażone. Psie odchody są wszędzie, zalegają na placach zabaw, skwerach, chodnikach. Chcę uzmysłowić Państwu, że problem psich odchodów, to nie jest tylko problem natury estetycznej, to przede wszystkim problem zagrożeń, jakie one niosą dla zdrowia mieszkańców. Sanepid ostrzega, że leżące w słońcu odchody pylą salmonellą, toksoplazmozą, toksokarozą, są źródłem zakażeń gronkowcem, tasiemcem itd. Zasadne jest postawienie pytania - czy my jesteśmy skazani na taki stan? Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach nakłada na właścicieli czworonogów obowiązek sprzątania po nich, a na władze gminy utrzymania miejsc publicznych w porządku, w czystości, a także zapewnienia warunków do utrzymania tego stanu. Zatem moje pytanie, nie tylko w moim imieniu, ale przede wszystkim w imieniu większości mieszkańców naszego miasta brzmi - Panie Burmistrzu, jakie działania zamierza Pan podjąć, aby wywiązać się z nałożonych na siebie obowiązków?

**Radny Rafał Guga** - na poprzedniej części sesji złożyłem interpelację, która była w części powieleniem interpelacji Pana Przewodniczącego Sawaryna na temat dziur w drogach. Nie wiem, czy to było działanie Urzędu spowodowane interpelacją, ale tego samego dnia na ul. Flisaczaj i następnych ulicach zaczęto te dziury łątać. Jeżeli to było działanie Urzędu, to chciałbym za to serdecznie podziękować. Panie Burmistrzu, chciałbym podziękować za umożliwienie dowozu na konkurs dwójki finalistów wojewódzkiego konkursu matematycznego. Niestety prawo polskie zabrania, aby nauczyciele mogli je przewozić swoim prywatnym transportem, a eliminacje odbywają się w różnych szczecińskich szkołach. Panie Burmistrzu, co roku na przełomie stycznia i lutego odbywają się wojewódzkie finały konkursów przedmiotowych, na które wysyłamy najzdolniejszą młodzież. Dojazd komunikacją publiczną często powoduje, że uczniowie muszą wyjeżdżać kilka godzin wcześniej i wracać kilka godzin później. Może warto byłoby o tym pomyśleć i w tym okresie dwóch, trzech tygodni, taki dowóz umożliwić. Za wczorajszy dowóz dziękuję. Chciałbym podziękować wszystkim radnym i wszystkim osobom, które wsparły imprezę charytatywną, która odbyła się w Zespole Szkół w Gryfinie, mającą na celu zakup defibrylatora. Chciałbym Państwa powiadomić, że połowa kwoty została zebrana, a więc może się tak zdarzyć, że niedługo będzie organizowana druga impreza i na niej też proszę serdecznie o wsparcie.

**Radny Zenon Trzepacz** – z perspektywy czasu oceniając pracę już kolejnej swojej kadencji chciałbym podziękować Państwu radnym, że potrafimy siebie szanować, że potrafimy mimo odmiennych interesów różnych środowisk ze sobą się porozumieć i to jest bardzo cenne. Uważam, że na starcie pokazaliśmy tym, że niesłusznie jeden z dziennikarzy podejrzewam, że kierowany jakąś frustracją napisał o nas „leśne dziadki”, że trzeba nam kupić kanapy, tapczany. Mam nadzieję, że on teraz zrozumie, że to była jakaś chwila jego załamania i rozczarowania. Pokazujemy, że czasem te „leśne dziadki” potrafią też pracować dla dobra naszego środowiska, dla nas. Dziękuję jeszcze raz, jestem przekonany, że ta kadencja będzie merytoryczna, konkretna, wzajemnego szacunku do siebie.

**Radny Tomasz Namieciński** – Panie Burmistrzu, niejednokrotnie interpelowałem w sprawie komunikacji na terenach wiejskich i chciałbym złożyć wniosek. Zbliżają się ferie zimowe i część autobusów niestety nie będzie kursowała z tego względu, że nie będą jeździły nimi dzieci do szkół np. w Szczecinie, czy Gryfinie. Składam wniosek, aby na czas ferii, jeżeli jest to oczywiście możliwe, te połączenia autobusowe na liniach wiejskich zostały. Z takim wnioskiem zgłosili się do mnie sołtysi.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** - chciałbym przekazać podziękowania od mamy, która otrzymała od Państwa radnych pieniądze podczas II sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, dalszy ciąg zbierania pieniędzy odbył się w Sobieradzu. To była dosyć poważna kwota. Byłem na tym spotkaniu w Sobieradzu, zostałem poproszony o to, żeby wszystkim radnym i tym osobom, które wsparły chorego chłopca podziękować, co właśnie w tym momencie czynię.

**Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mieliśmy problem z funduszem sołeckim. W imieniu sołtysa sołectwa Pniewo i ponad 700 mieszkańców oraz w imieniu swoim i 1.000 mieszkańców Gardna dziękuję za te środki finansowe, które dostajemy i te które otrzymujemy dodatkowo. Mam nadzieję, że ta albo przyszła Rada postara się, żeby każda złotówka, którą dostaliśmy z Gminy została wykorzystana naprawdę tak, jak powinna być. Rozmawiałem przed chwilą z Panią Drażek, od czterech miesięcy czekamy na zgodę Agencji Nieruchomości Rolnych na przekazanie działki. Nie wiem dlaczego Pan Dyrektor Poniewski nie odpisuje na pismo. Złożyłem wniosek, a Pani Drażek wysłała pismo do Agencji, ale od czterech miesięcy nie mamy odpowiedzi. Ponieważ plac zabaw przy tzw. „ósemkach” ma być położony na terenach Agencji, w związku z tym jest prośba, aby ewentualnie wpłynąć na dyrektora. Nie chciałbym napisać skargi na działania dyrektora Poniewskiego do ministra Sawickiego. Może uda się to w inny sposób załatwić, bo będziemy mieli pieniądze na plac zabaw, natomiast nie będziemy mieli gdzie tego placu zabaw postawić.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - Wysoka Rado, w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem informuję, że następna sesja odbędzie się najprawdopodobniej 3 marca br.

Radni otrzymali do wiadomości:

- pismo Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Gryfinie z prośbą o pomoc finansową w zakupie samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych,
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2010 r. – **załącznik nr 34.**
- pismo Stowarzyszenia „Pod Dębami” o pomoc w zorganizowaniu „Domu dla Bezdomnych”,
- zarządzenie Burmistrza w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich na kadencję 2011-2015,
- zawiadomienie o zebraniu sołeckim w Wysokiej Gryfińskiej w dniu 17 lutego 2011 r. o godz. 17.00,
- odpowiedź na wniosek przedsiębiorstwa „ROLMET” Spółka Jawna Piotr Kurkowski i Spółka w sprawie sprzedaży działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 223/23, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 m. Gryfino – **załącznik nr 35.**
- pismo Starostwa Powiatowego w Gryfinie informujące o podjęciu Uchwały Nr XLV/401/2010 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi oraz skuterów wodnych na wodach Jeziora Weltyńskiego położonego na terenie gminy Gryfino przez Radę Powiatu w Gryfinie – **załącznik nr 36.**

Ponieważ nikt więcej nie zabierał głosu Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zamknął obrady IV sesji Rady Miejskiej.

Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych - **załącznik nr 1 – 2,**
- 2/ Lista obecności sołtysów w dniu 27 stycznia 2011 r.- **załącznik nr 3,**

- 3/ Lista obecności zaproszonych gości w dniu 27 stycznia 2011 r. – **załącznik nr 4,**
- 4/ Lista obecności sołtysów w dniu 10 lutego 2011 r. – **załącznik nr 5,**
- 5/ Lista obecności zaproszonych gości w dniu 10 stycznia 2011 r. – **załącznik nr 6,**
- 6/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 7,**
- 7/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem protokołu z III sesji - **załącznik nr 8,**
- 8/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem zmian do porządku obrad – **załącznik nr 9,**
- 9/ Nowa wersja porządku obrad - **załącznik nr 10,**
- 10/ Wniosek Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej – **załącznik nr 11,**
- 11/ Stanowiska Komisji Rady - **załącznik nr 12,**
- 12/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2010 dla Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 13,**
- 13/ Uchwała Nr IV/21/11 - **załącznik nr 14,**
- 14/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dopisanie nowego najemcy do umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej na czas nieoznaczony **załącznik nr 15,**
- 15/ Uchwała Nr IV/22/11 - **załącznik nr 16,**
- 16/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 17,**
- 17/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem o przerwanie sesji - **załącznik nr 18,**
- 18/ Projekt budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 19,**
- 19/ Projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 – **załącznik nr 20,**
- 20/ Uchwała Nr CXXX/346/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 21,**
- 21/ Uchwała Nr CXXX/347/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 22,**
- 22/ Uchwała Nr CXXX/348/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 listopada 2010 r. – **załącznik nr 23.**
- 23/ Wniosek Komisji Rewizyjnej o uwzględnienie przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uwag i wniosków wypracowanych podczas prac Komisji nad projektem budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 24,**
- 24/ Wniosek Komisji Planowania Przestrzennego Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska o uwzględnienie przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino uwag i wniosków wypracowanych podczas prac Komisji nad projektem budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 25,**
- 25/ Pismo Klubu Radnych Gryfińskiego Przymierza Wyborczego zawierające propozycje zmian do projektu budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 – **załącznik nr 26.**
- 26/ Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z dnia 26 stycznia 2011 r.– **załącznik nr 27,**
- 27/ Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z dnia 9 lutego 2011 r.– **załącznik nr 28,**
- 28/ Autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 z dnia 9 lutego 2011 r.– **załącznik nr 29,**
- 29/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2011 z autopoprawkami Burmistrza - **załącznik nr 30,**
- 30/ Uchwała Nr IV/23/11 - **załącznik nr 31,**
- 31/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2011 – 2025 z autopoprawkami Burmistrza - **załącznik nr 32,**

- 32/ Uchwała Nr IV/24/11 - **załącznik nr 33**,
- 33/ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2010 r. – **załącznik nr 34**,
- 34/ Odpowiedź na wniosek przedsiębiorstwa „ROLMET” Spółka Jawna Piotr Kurkowski i Spółka w sprawie sprzedaży działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 223/23, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 m. Gryfino – **załącznik nr 35**,
- 35/ Pismo Starostwa Powiatowego w Gryfinie informujące o podjęciu Uchwały Nr XLV/401/2010 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi oraz skuterów wodnych na wodach Jeziora Wełtyńskiego położonego na terenie gminy Gryfino przez Radę Powiatu w Gryfinie – **załącznik nr 36**.

Protokół sporządziła:

Olga Ostrówka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn