

PROTOKÓŁ NR XXIV/16
z XXIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 30 czerwca 2016 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁰ i trwała do godz. 14¹⁵.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

Radni nieobecni:

- Tomasz Namieciński.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych. Poinformowała o usprawiedliwieniu nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady Tomasza Namiecińskiego oraz usprawiedliwieniu spóźnienia radnego Czesława Skoneckiego.

Przewodnicząca poinformowała również o nieobecności na początku sesji Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Do Rady Miejskiej w dniu 17 czerwca wpłynęło pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w sprawie zaopiniowania zmian obszarów Natura 2000. Pismo otrzymały wszystkie komisje Rady. Radni przed sesją otrzymali projekt uchwały w tej sprawie.

Do Rady Miejskiej w dniu 16 czerwca wpłynęło również wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Wszystkie komisje otrzymały wezwanie. Radni na dwóch komisjach oraz przed sesją drogą mailową dostali opinię prawną do tego wezwania. Na posiedzeniu w dniu 30 czerwca br. Komisja Rewizyjna wypracowała projekt uchwały w tej sprawie, radni otrzymali go przed sesją.

Przewodnicząca zaproponowała radzie zmianę porządku obrad sesji i wprowadzenie do porządku obrad po punkcie XXIII.:

- punktu XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii do projektowanych zmian obszarów Natura 2000 na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 21/XXIV
- punktu XXV. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa – DRUK NR 22/XXIV

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jacek Kawka – zgodnie z projektem uchwały mamy opiniować zmiany obszarów siedliskowych, ale jakie to są zmiany?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - jest pani naczelnik, więc jeśli wprowadzimy to do porządku i będzie taka potrzeba państwa radnych, to oczywiście pani naczelnik wszystko wyjaśni.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został zmieniony. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

2/ przyjęcie protokołu z XXIII sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radna Małgorzata Wisińska

606/XXIV/16 – w 2014 r. boisko do piłki nożnej w Sobiemyślu zostało ogrodzone płotem z paneli. Na ten cel przeznaczono 10.000 zł, oczywiście z funduszu sołectkiego. W protokole z zebrania – bo to jest bardzo ważne - jest zapis, że ogrodzenie ma być wykonane z siatki. Gmina niestety zdecydowała inaczej, wykonano na nasz koszt byle jakie ogrodzenie i po kilku tygodniach delikatne panele przestały pełnić swoją funkcję. Panią sołtys zapewniano, że płot ma dwuletnią gwarancję i wszystko zostanie naprawione w jej zakresie pod koniec tej dwuletniej gwarancji. Teraz okazało się, że tego typu panele nie nadają się na boiska sportowe, więc nie było i nie ma żadnej gwarancji. Ogrodzenia też już nie mamy na boisku. Nowy pomysł jest taki, aby sołectwo zakupiło sobie siatkę, tak jak wcześniej zaplanowano, a OSiR ewentualnie gratis nam ją założy. Dlaczego sołectwo ma ponosić koszty złych decyzji władarzy gminy? To byli poprzedni władarze, ale jednak pozostają... Bardzo proszę o zainteresowanie się tą sprawą.

607/XXIV/16 – 17 grudnia 2015 r. na ręce burmistrza wpłynęła prośba mieszkańców miejscowości Dołgie o dofinansowanie budowy kanalizacji deszczowej

w obrębie tej miejscowości. Sami mieszkańcy przeznaczili na ten cel niemal cały fundusz sołecki z 2016 r. Do tej pory brak jakiegokolwiek odpowiedzi, brak decyzji w tej sprawie, a sami panowie burmistrzowie wiecie, jak duże znaczenie ma to dla mieszkańców, bo spotykaliście się z nimi przed wyborami, po wyborach i w czasie wyborów sołtysa. Padło wiele słów, a efekt jest taki, że zaproponowano sołtysowi w ramach tych 14.000 zł niezaczynanie inwestycji pod nazwą kanalizacja deszczowa, ale założenie dwóch lamp, żeby gmina mogła „odhaczyć” tzw. wiejskie inwestycje. Mieszkańcy wsi też płacą podatki i też mają prawo żyć w XXI wieku, a nie chodzić po błocie.

608/XXIV/16 – w Dołgich zniknął kosz na śmieci z przystanku PKS-u. Na prośbę sołtysa PUK dostarczył inny, ale jest on w takim stanie, że wstyd nawet na niego patrzeć. Dziurawy i zardzewiały. Nie świadczy to dobrze o działaniach PUK-u.

609/XXIV/16 – 21 stycznia 2013 r. gmina zawarła porozumienie wykonawcze z PUK, które jest co roku odnawiane i w ramach którego mają być wykonywane usługi oczyszczania i utrzymywania dróg oraz innych terenów gminnych. Cel jest bardzo szczytny, ale wykonanie jest fatalne. Żaden z sołtysów, z którymi rozmawiałam, nie wiedział o tym porozumieniu, a także nie widział osób sprzątających na ich terenie. Jest harmonogram, którego nie zawsze PUK przestrzega, więc ten załącznik i ta informacja jest czasami bardzo błędna, a ja dotarłam do tego załącznika i mogłam zaobserwować, jak to sprzątanie się odbywa. W pakiecie jest sprzątanie, zamiatanie oraz wiele innych czynności prowadzących do czystości na wsi, powinno się to odbywać raz w miesiącu. Osoby sprzątające zbierają śmieci z okien samochodów. Samochód jedzie, panowie siedzą w samochodzie, jak zobaczą jakiś większy śmieć, to go podniosą, a jak nie, to jadą dalej. W Sobiemyślu odcinek, który według umowy ma wynosić 1250 m, jest sprzątnięty w 10 minut. Nie ma mowy o żadnym zamiataniu, nie ma mowy o utrzymywaniu czystości, czyli reasumując, umowa jest, koszty są, a efektów żadnych. Proszę o poprawienie jakości tych usług i kontrolę działań.

610/XXIV/16 – do końca sierpnia sołectwa mają obowiązek rozdysponowania funduszu sołeckiego, ale do dzisiaj nie wiadomo, jaka będzie wielkość poszczególnych funduszy na 2017 rok. Bardzo proszę o informację na ten temat, bo nie zostało dużo czasu.

611/XXIV/16 – na konferencji prasowej wiceburmistrz Nikitiński zapewnił, że w oświacie nikt nie pozostanie bez pracy, ale największe zaniepokojenie budzą zmiany u pracowników obsługi szkół, chodzi o miejsca pracy pań - i panów często - sprzątaczek i woźnych. Poproszę o listę, ile miejsc pracy zaplanowano dla pań sprzątających w poszczególnych jednostkach oświatowych w naszej gminie.

Radna Jolanta Witowska

612/XXIV/16 – moja interpelacja dotyczy zagospodarowania skweru w rejonie ul. Piastów. Wjeżdżając do miasta od strony Niemiec napotykamy na dwa niezagospodarowane skwery, one są obudowane bloczkami. Jest to zaniedbane miejsce, najczęściej porośnięte chwastami, pełniące funkcje śmietnika, a także kuwety dla czworonogów. Nie jest to dobra wizytówka miasta, proszę o podjęcie działań, które poprawią estetykę tego miejsca. Ja wiem, że to miejsce jest w pasie drogi powiatowej, że nie jest to nasze działanie, ale podobne podjęliśmy przy Bramie Bańskiej, przy drodze, która nie jest gminną. Jest to ładne miejsce, ładnie zagospodarowany klomb. Prosimy o wykonanie

nasadzeń, wieloletnich lub sezonowych. Mieszkańcy tego oczekują, jest to potrzebne.

613/XXIV/16 - stan niektórych tablic informacyjnych w mieście jest fatalny, są one omszałe, pomazane sprayem, brakuje fragmentów tych tablic, wymagają one odświeżenia, wymiany, np. w parku miejskim jest taka tablica, na placu u zbiegu ul. Chrobrego i Kościelnej, 9 Maja. Proszę o dokonanie przeglądu tablic i podjęcie działań, które tę sytuację poprawią.

614/XXIV/16 - swego czasu zgłaszałam interpelację o potrzebie uporządkowania wiat przystankowych, mój głos był wzmocniony również przez innych radnych. Niestety, te wiaty są dalej brudne, oklejone, poobdrapywane, nie jest to ładne miejsce, nie świadczy dobrze o nas.

615/XXIV/16 – dostałam odpowiedź na interpelację w sprawie reklamy świetlnej na pl. Barnima. W uzasadnieniu jest napisane, że decyzja o demontażu tej konstrukcji jest podyktowana potrzebą zmiany formy na tańszą w eksploatacji. Jakie koszty ponosimy, skoro musimy zmienić na tańszą? Jakie to będzie rozwiązanie, skoro się na nie decydujemy? Szkoda, że w tym miejscu po raz kolejny, w kolejnym sezonie nie ma informacji o tym, że mamy perełkę, że mamy Krzywy Las, że mamy wypożyczalnię sprzętu na plaży. Turyści, którzy przyjeżdżają, kierują się do obiektów zabytkowych i w pobliżu ta tablica jest bardzo potrzebna. Szkoda, że ona nie funkcjonuje.

616/XXIV/16 – zgłaszałam interpelację w sprawie poprawy jakości nawierzchni na ul. Garbarskiej, częściowa ta nawierzchnia została poprawiona, ale taki newralgiczny moment od budynku do garaży jest w stanie katastrofalnym, wystarczy trochę deszczu i tam nie można przejechać. Jest to miejsce, gdzie jest bardzo wzmożony ruch pojazdów i trzeba o to zadbać, wiele osób wybiera tę trasę. Niech to będzie naprawione raz, a dobrze, a nie co roku, bo po pół roku użytkowania jest stan pierwotny i trudno nie zgodzić się z kierowcami, którzy narzekają.

Radna Małgorzata Rubczak

617/XXIV/16 – w kwietniu br. odbyło się spotkanie mieszkańców Krajnika z wykonawcą stacji elektroenergetycznej Krajnik. Wśród zaproszonych gości był również wiceburmistrz Miler i na tym spotkaniu m.in. ustalono, że burmistrz przedstawi mieszkańcom Krajnika wyniki pomiarów oddziaływania pól elektromagnetycznych, pochodzących zarówno z infrastruktury zainstalowanej na rozdzielni, jak też samej elektrowni oraz przewodów 220 i 400 biegnących z elektrowni na rozdzielnię. Do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy tylko część wnioskowanych dokumentów, otrzymaliśmy ocenę oddziaływania środowiskowego z 2008 r. i 2010 r., nie chciałabym polemizować dzisiaj z tą oceną, bo zapisy w obydwu ocenach są nieco różne, otrzymaliśmy pismo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie, w którym WIOŚ poinformował nas, że nie prowadził pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku oraz nie planuje ich dokonania w rejonie elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie. Jednocześnie WIOŚ przedstawił nam częściowe wyniki pomiarów ze stacji Krajnik, zapewniając, że wartości pól nie przekraczają wartości dopuszczalnych, określonych w stosownych rozporządzeniach Ministra Środowiska. Dla mieszkańców Krajnika na dzisiaj a szczególnie mieszkańców jednej z posesji - posesji nr 7, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie słupa elektroenergetycznego 400 kV i pod liniami 400 kV od strony elektrowni do rozdzielni, najważniejsze są dzisiaj wyniki

oddziaływania pól elektromagnetycznych, pochodzących od tychże właśnie linii. Proszę o wystąpienie do kolejnych uprawnionych organizacji, do Sanepidu, ewentualnie do właściciela linii, właścicielem linii jest PGE, o udostępnienie wyników pomiarów pól elektromagnetycznych na terenie tychże posesji, jednocześnie proszę o interpretację otrzymanych wyników, a w przypadku przekroczeń dopuszczalnych wartości, proszę urząd o podjęcie stosownych działań, mających na celu wyeliminowanie lub ograniczenie szkodliwego oddziaływania tych linii na zdrowie mieszkańców, przebywających stale w rejonie oddziaływania tych pól. Przedmiotowa linia 400 kV na odcinku elektrownia Dolna Odra – stacja energetyczna Krajnik, przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych, jesteśmy w tej chwili w okresie modernizacji rozdzielni i być może jest to jedyny możliwy moment, kiedy można by było doprowadzić do odgięć i zmiany przebiegu tras kabli elektroenergetycznych. Na terenie kontrowersyjnej posesji nr 7 zameldowanych jest i stale przebywa 12 osób, w tym troje małych dzieci w wieku od 4 do 1 roku. Bardzo proszę o poważane potraktowanie tematu i dostarczenie mieszkańcom rzetelnych wyników pomiarów.

Radny Krzysztof Hładki

618/XXIV/16 – interpelacja dotyczy estetyki miasta, centrum, konkretnie placu Barnima. Gołębie bardzo mocno zanieczyszczają cały plac, w szczególności ławki, które uniemożliwiają korzystanie z nich. Sprawa była zgłaszana, ale dotychczas nie ustosunkowano się do tego, nie oczyszczono.

619/XXIV/16 – na skrzyżowaniu ul. 1 Maja i ul. Chrobrego znajduje się fontanna, powinna być ozdobą miasta, niestety takie zanieczyszczenie i brud wokół panujący stwarza bardzo złe wrażenie.

Radny Rafał Guga

620/XXIV/16 - o poruszenie kilku spraw prosił mnie sołtys Starych Brynek. Droga Stare Brynki-Raczki – ja także interpelowałem od wielu miesięcy, sołtys zabiegał o remont tej drogi, do dzisiaj nic nie zostało zrobione, nie odbyły się żadne rozmowy z mieszkańcami, nie dostarczono im materiału do samodzielnej naprawy, o który wnioskowali. Proszę o zajęcie się tą sprawą i jasne deklaracje, czy ta droga będzie zrobiona czy nie. Część tej drogi jest asfaltowa i będzie można niedługo powiedzieć, że była asfaltowa, bo dziury, które tam są, w szybkim tempie się powiększają i wymagają pilnego łatania. Ona się niedługo po prostu rozpadnie. Proszę o zajęcie się tą częścią drogi.

621/XXIV/16 – interpelowałem także o zamontowanie progu zwalniającego na drodze przy placu zabaw w Starych Brynkach. W okresie letnim jest tam zmożony ruch motocykli i kładów, a mamy wakacje i niestety, nie zagwarantowano bezpieczeństwa dzieci, które z tego placu korzystają. Proszę o pilne zamontowanie progu na wysokości wyjścia z placu zabaw.

622/XXIV/16 – pod koniec maja odbyło się spotkanie mieszkańców Starych Brynek w sprawie gazyfikacji wioski. Mieszkańcy zwracają się z prośbą organizacyjną i merytoryczną w tej sprawie. Proszę, aby urząd w miarę swoich możliwości pomógł mieszkańcom przeprowadzić ten proces.

623/XXIV/16 – w Starych Brynkach powstało nowe osiedle. Mieszkańcy proszą o ustawienie drogowskazów z numerami posesji, ułatwiłoby to dojazd innym osobom, a także służbom porządkowym w razie takiej potrzeby. Proszę, żeby tę sprawę szybko załatwić.

- 624/XXIV/16** – na jednej z ostatnich sesji składałem interpelację w sprawie nieczystego Gryfina. Burmistrz bardzo się wtedy zirytował. W międzyczasie odbyła się debata organizowana przez pana Marka Brzezińskiego, ja na pierwszej części mogłem być, na drugiej nie, na pierwszą część była zaproszona m.in. pani dr Marika Pirveli i inne osoby. Padały tam takie słowa, że Gryfino ma problemy ogólnie z tzw. estetyką, jest brzydkie, brudne, zaniedbane. Niech pan tego nie traktuje jako przytyk, to jest tylko i wyłącznie troska o to, żeby Gryfino mogło się podobać mieszkańcom i ludziom, którzy przez to miasto przejeżdżają. Proszę o pilne zajęcie się sprawą.
- 625/XXIV/16** – na ul. Mieszka I na wysokości posesji nr 24-26 jest zamontowany próg zwalniający na drodze, niestety ten próg jest uszkodzony, część została wyrwana i w tej chwili zamiast spowalniać tylko ruch, to może doprowadzić do uszkodzania pojazdów. Proszę o uzupełnienie brakujących elementów.
- 626/XXIV/16** – przy ul. Mieszka I naprzeciwko posesji nr 13 rośnie potężne drzewo, właściwie jest ono uschnięte, zwracam się z prośbą, żeby to drzewo zostało usunięte. Przy takich zmiennych warunkach pogodowych, gdyby to drzewo się przewróciło, to może dojść do wielkich uszkodzeń i tragedii.
- 627/XXIV/16** – mam sygnały od mieszkańców z całego miasta, ostatnio z ul. Mieszka I, ul. 11 Listopada, ale także wiele innych, cały czas te sygnały napływają, że na terenie miasta, często na miejscach parkingowych są porzucone samochody. Widać, że te samochody były od dłuższego czasu nieużywane. Prosiłbym, żeby przeanalizować sprawę i doprowadzić do usunięcia tych samochodów, ponieważ tych miejsc jest mało, a jeśli tak jest, to będzie ich jeszcze mniej.
- 628/XXIV/16** – chciałbym się odnieść do sytuacji, która miała miejsce ostatnio podczas wyborów w KS Energetyk Gryfino. Ja już tą sprawę podnosiłem, nie do końca jestem zadowolony z odpowiedzi, aczkolwiek nie mogę odmówić logiki tej wypowiedzi burmistrza. Natomiast KS Energetyk konsumuje pieniądze także z gminy, a więc pieniądze podatników. Uważam, że nie może być takiej sytuacji, że na wybory nie jest wpuszczana prasa lokalna, że członkowie nie są przyjmowani, mieszkańcy, sympatycy nie mogą być przyjęci w poczet członków, że niektórzy przyjęci zostają usuwani, bo i takie przypadki były, że klub tak naprawdę zamknął się na miasto Gryfino. Pan jako najwyższy przedstawiciel mieszkańców Gryfina, nie może udawać, że tam wszystko jest w porządku, Chyba, że naprawdę pan tak uważa. Chciałbym się dowiedzieć, czy jest pan zadowolony z takiej sytuacji, jaka dzieje się w KS Energetyk i prosiłbym o bardzo konkretną odpowiedź, a jeżeli pan nie jest zadowolony, to co pan zamierza z tym zrobić?
- 629/XXIV/16** – jesteśmy po ogłoszeniu przez panią Minister Edukacji Narodowej planu reformy oświaty. Właściwie założenia były przewidywalne i „przecieki” już wcześniej były dokładnie takie, jakie zostały ogłoszone. W naszej gminie nie obędzie się bez sporej reorganizacji oświaty wraz z koniecznością zmiany rejonów. Sądzę, że można to załatwić stosunkowo bezproblemowo. Czy ktoś już próbował pomyśleć nad rozwiązaniami w naszej gminie, czy nad sytuacją, jaka jest spowodowana tą reformą? Chciałbym, aby to zostało zrobione spokojnie, aby uniknąć zamieszania jakie niewątpliwie powstało w związku z przywróceniem obowiązku szkolnego dzieci od 7 roku życia.
- 630/XXIV/16** – nastąpiły wakacje, a do szkół nie dotarły jeszcze arkusze. Jest to sytuacja bezprecedensowa. Pracownicy pedagogiczni rozpoczynają urlop i tak naprawdę nie wiedzą, jak po powrocie będą pracować, czy nie zostaną

przesunięci na inne stanowiska, bo i takie głosy się pojawiają. Dlaczego doszło do takiej sytuacji i kiedy ta sytuacja zostanie uregulowana?

631/XXIV/16 – przy Zespole Szkół w Gryfinie od strony wejścia do SP3, czy też jak ktoś woli, od strony boiska, od strony wjazdu od ul. Jana Pawła II, trwa teraz walka o miejsca parkingowe. Nie dosyć, że mieszkańcy musieli swoje samochody ściągnąć z pasa drogi ul. Jana Pawła II, dlatego, że stała się ona główną arterią miasta, to dodatkowo rodzice przywożą i odwożą swoje dzieci i jest spory problem ze znalezieniem miejsc parkingowych. Straż Miejska stara się uwijać jak w ukropie, ale powoduje to też dosyć nerwowe sytuacje. Jest tam spore miejsce na parking, teraz właściwie leży odłogiem, z możliwością wjazdu od ul. Jana Pawła II, przynajmniej na kilkanaście samochodów. Proszę o rozważenie takiej możliwości i o zrobienie tego w jak najszybszym czasie.

632/XXIV/16 – obserwując ruch samochodowy i pieszy w Gryfinie, naszła mnie taka jedna myśl, że przy Szkole Podstawowej nr 1 jest sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych. Pełni ona bardzo ważną funkcję, kwestie bezpieczeństwa są bardzo ważne. Ale są wakacje, dzieci w szkole będzie zasadniczo mniej, albo w ogóle, więc to przejście dla pieszych staje się takim samym przejściem jak każde inne. Ta sygnalizacja świetlna nie jest na ten czas konieczna. Ze względu na to, że dalej jest ruch wahadłowy, a co jakiś czas pojawiają się osoby, które przechodzą, jest podwójny problem. Gdyby można było na jakiś czas tę sygnalizację wyłączyć, na okres wakacji, do końca sierpnia, tam i tak nie ma problemu z przejściem, natomiast przechodzi jedna osoba, ruch jest zatrzymany przez dłuższy czas. To jest moja propozycja, proszę uwzględnić, czy ona jest zasadna, czy nie. Moim zdaniem powinno to trochę usprawnić, ponieważ za chwilę kierowcy i tak stają jeszcze w następnej kolejce przy ruchu wahadłowym. Proszę to rozważyć, jeżeli tak, to prosiłbym o to, żeby do końca sierpnia wyłączyć tę sygnalizację.

Radny Piotr Zwoliński

633/XXIV/16 – po rozmowach z mieszkańcami ulic: Prusa, Reymonta, Sienkiewicza apeluję o pilny przegląd stanu chodników i w trybie natychmiastowym uzupełnienie brakujących w tych ciągach pieszych płyt chodnikowych.

634/XXIV/16 – wielu mieszkańców ulic: Wyspiańskiego, Sienkiewicza, Reymonta pyta, czy możliwy jest w najbliższym czasie, oczywiście po zakończonych remontach, które aktualnie trwają, remont tych ulic polegający na sfrezowaniu obecnej nawierzchni i położeniu nowej nakładki asfaltowej.

635/XXIV/16 – chciałbym dowiedzieć się, na jakim etapie jest aktualnie inwestycja pn. budowa żłobka?

636/XXIV/16 – otrzymałem odpowiedź na moją interpelację, która rozpoczyna się mniej więcej słowami: „w sprawie chodnika przy ul. Fredry...” Panie Burmistrzu, przy ul. Fredry nie ma chodnika. Interpelowałem i zgłaszałem prośbę o doraźne poprawienie stanu nawierzchni drogi.

Radny Marcin Para

636/XXIV/16 – jesienią zdemontowano znaczne elementy placu zabaw u zbiegu ulic: Armii Krajowej i Kolejowej, mamy już koniec czerwca i ten plac nie funkcjonuje. Były zapewnienia pana dyrektora OSiR-u że na wiosnę to będzie funkcjonowało, ja wiem, że teraz jest tam dosyć poważna inwestycja, ale to, że jest tam ciężko dotrzeć, to nie znaczy, że jest to niemożliwe. Kiedy ten plac

zabaw powstanie? Czy on powstanie po zakończeniu inwestycji na drodze powiatowej i czy w ogóle powstanie?

637/XXIV/16 – mam prośbę o lepszą informację o imprezach, które gmina realizuje lub w których realizację jest zaangażowana. Np. ostatnio wyczytałem, w którymś z portali internetowych o pierwszym dorocznym koncercie szkoły muzycznej, po fakcie. Dobrze by było, żeby informować mieszkańców, którzy byliby zainteresowani, radnych, my tę informację przekazemy, albo sami będziemy uczestniczyli. Brakowało też informacji o Nocy Świętojańskiej, ona była w internecie, później ze względu na pogodę była przełożona, nie do końca wiadomo było kiedy, a to jest też dosyć fajna impreza i myślę, że szersza informacja spowodowałaby większe zainteresowanie.

638/XXIV/16 – widziałem w zarządzeniach, że wybraliśmy partnera do projektu z Działania 8.3 dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Proszę o ustną odpowiedź, bo myślę, że kilka kwestii, o które chcę zapytać to nie jest wielki problem – jaki jest zakres tego projektu, jaką kwotą byśmy dysponowali, jeżeli by się udało przeprowadzić ten projekt skutecznie, jaki byłby zakres działań i termin realizacji? Wiadomo, że na oświatę wydajemy bardzo dużo pieniędzy i dodatkowe źródło zajęć dodatkowych dla uczniów, czy doposażenia jednostek to jest dosyć ważna sprawa i jeżeli byłaby taka możliwość to prosiłbym o odpowiedź ustną.

Radny Zenon Trzepacz

639/XXIV/16 – mieszkańcy budynku przy ul. Niepodległości 2 w Gryfinie zwrócili się do mnie z prośbą o zadanie interpelacji na sesji. Chodzi o problem fragmentu ciepłociągu, który przebiega przy tym budynku, on przysłania zabytkowe mury i mieszkańcy zadają pytanie, czy w trakcie przebudowy tego ciepłociągu ten element niestety nie zdołający tego fragmentu miasta zginie oraz chodzi im o uporządkowanie zieleni, która jest tam w sposób chaotyczny. Korzenie wrastają pod mur, mało tego, część drzewostanu, samosiejek rośnie na tym murze powodując jego erozję, stąd troska mieszkańców o zajęcie się tym fragmentem miasta, ponieważ tam jest bardzo ciekawy fragment tych murów. Nie wiem, czy państwo wiecie, zapraszam, żeby zobaczyć, warto byłoby go wyeksponować, bo to jest naprawdę „perełka”, którą moglibyśmy się chwalić.

Radny Leszek Jaremczuk

640/XXIV/16 – zwracam się z prośbą o przekazanie zadań własnych utrzymania zieleni gminnej naszej spółce PUK w ramach porozumień wykonawczych tak, jak oczyszczanie, kanalizacja deszczowa i remonty bieżące dróg. Ww. spółka posiada odpowiedni sprzęt i odpowiednich pracowników z doświadczeniem do wykonywania takich prac, nie takich jak obecna. Od czternastu lat jestem sołtysem sołectwa Wełtyń i nie miałem w przeszłości z ww. spółką żadnych problemów, w związku z tym proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby.

Ad. IV. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Gryfino za rok 2015 i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino.

1/ Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok, sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2015 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego Rada Miejska otrzymała

w ustawowym terminie – do 31 marca 2016 r. Sprawozdania stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

2/ Sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino za 2015 rok radni otrzymali na sesji w dniu 25 maja 2016 r. – **załącznik nr 8.**

3/ Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji Rady do sprawozdań – **załącznik nr 9.**

4/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roland Adamiak odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 r. wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino. Opinia stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

5/ Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr XCIII.173.2016 Składu Orzekającego RIO z 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia – **załącznik nr 11.**

6/ Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr CLXVI.313.2016 Składu Orzekającego RIO z 13 czerwca 2016 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium – **załącznik nr 12.**

7/ Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Kawka – przysłuchując się obradom w punkcie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gryfino za rok 2015 normalny mieszkaniec Gryfina prawdopodobnie przeżywa jakiś dysonans poznawczy, bo z jednej strony słyszy ciągle o tragicznej sytuacji finansowej miasta Gryfina, często z ust samego burmistrza, a z drugiej strony na dzisiejszej radzie słyszymy jak wspaniale i pozytywnie są wykonywane plany, jakie są nadwyżki, jak to kredyty są spłacane w odpowiednich terminach, bez żadnych problemów. Słyszymy nawet często o tym, że są planowane inwestycje wielomilionowe. Chciałbym dowiedzieć się panie burmistrzu, jak pan rekomenduje głosowanie, bo naprawdę to bardzo trudny wybór, z jednej strony katastrofa, a drugiej strony wszystko pozytywnie. Ciężko tutaj się zdecydować, także proszę o odpowiedź.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - rzeczywiście sytuacja wymaga wyjaśnienia. 5 grudnia 2014 roku objęliśmy gminę Gryfino z zadłużeniem, które panu radnemu jest wyśmienicie znane, z harmonogramem spłat, który jest wyśmienicie panu znany i z zadłużeniem mniejszym o 20 mln zł, które miało powiększyć zaciągnięcie zobowiązania poprzez wyemitowanie obligacji. Zrobiliśmy to „rzutem na taśmę” w poprzedniej kadencji. Odnosząc się do pańskiego pytania, odpowiedź tak naprawdę zawiera się w dokumentach. Dokumenty weryfikują roczną pracę całego zespołu urzędniczego, pana burmistrza, jego zastępców, skarbnika, sekretarza, naczelników, pracowników merytorycznych wszystkich wydziałów i ta ciężka praca zaowocowała wynikami, które jak czytam z pańskiej wypowiedzi szokują was, że tą gminą można zarządzać dobrze i można ją prowadzić we właściwym kierunku. Zdaję sobie sprawę z tego, że po dwunastu latach smuty może to być szokujące. My to mówiliśmy stale - w gminie znajdują się rezerwy, należy dokonać zmian, także w strumieniu przekazywanych środków. Ja czasami czytam w przestrzeni publicznej takie określenie, które bardzo mi się podoba i uważam, że jest najlepszą recenzją dla naszej pracy – żadnych afer, żadnych nierozebranych kominów, żadnych remontów świetlic za blisko milion złotych, żadnych nedoróbek. Nuda, nic się nie dzieje, po prostu nie ma o czym mówić. Puste szuflady projektów, których nikt nigdy nie chce realizować, a pełne tych, które otrzymują dofinansowanie i są realizowane. Ja wiem, że to może być szokujące po tych dwunastu latach i pewnie szokujące dla części

z państwa jest. Niezwykle cenię sobie opinie regionalnej izby obrachunkowej, natomiast zdają sobie również sprawę z tego, jak bardzo państwo będziecie chcieli odnosić się do słów, które padają. Wszystkie te słowa są prawdziwe, obiektywnie, gdyby zdarzyły się przesłanki, o których mówiliśmy na jesieni poprzedniego roku i gdybyśmy nie potrafili im zapobiec, w tym m.in. przypominam o 3 mln zł wydanych na bezpodstawny spór z elektrownią Dolna Odra w sprawach podatkowych, to są pieniądze, które podatnik gryfiński wydał i nic z tego tytułu nie osiągnął. Gdybym wspomniał także o innych zobowiązaniach, które potencjalnie wisiały nad gminą Gryfino, a które poprzez prace całego zespołu nie będą obciążały gminy Gryfino, gdybym do tego dodał umiejętność pozyskiwania środków i oszczędność wydawania środków publicznych, tym rzeczywiście różnimy się od lat minionych, to mógłbym powiedzieć tak – jest po prostu horrendalnie nudno, jest normalnie. Stąd jest taki wynik. Ja wiem, że może być szokujące dla części mieszkańców, że główne ciągi komunikacyjne miasta począwszy od ulicy Pomorskiej, Kolejowej, Armii Krajowej, Bolesława Chrobrego, Szczecińskiej będą w końcu remontowane, że ulica Łużycka rozpoczęła tak naprawdę swoją przebudowę, że może być olbrzymim szokiem w kontekście zamiaru sprzedaży nieruchomości po Przedszkolu nr 4, zgodnie z naszym zamiarem wykorzystanie rezerwy oświatowej wznoszenie tam nowej placówki dla 125 dzieci. Ja wiem, że może być dla państwa szokiem, że my nie będziemy robili projektu do szuflady za 1 mln zł, tylko wybudujemy halę, na którą nas stać i na którą już w tej chwili mamy pieniądze. To wszystko dla części mieszkańców jest szokujące, a ponieważ rada jest także przedstawicielem całego spektrum naszych mieszkańców, więc nie dziwi mnie, że i takie głosy zszokowania wybrzmiewają z Rady Miejskiej. Należy jeszcze na jeden fakt zwrócić uwagę, jego skutki będą widoczne w latach minionych. My skupiliśmy się na kilku poważnych aspektach. Z pewnością ci z państwa, którzy czytali budżet uważnie już je wyłapali, a w kolejnym sprawozdaniu znajdują je jeszcze mocniej zasygnalizowane. My pracujemy nad zwiększeniem dochodów, realnie. W Gryfinie szanowni państwo do końca roku powstanie 500 nowych miejsc pracy. Już niektóre z nich są uruchomione, kolejne będą uruchomione za chwilę. Ktoś powie, że to prywatny biznes uruchamia miejsca pracy, a nie gmina i my powiemy – tak, zgadzamy się z tym, to prywatny biznes otwiera miejsca pracy, ale otwiera je dlatego, że gmina Gryfino stworzyła mu dla takiego biznesu warunki i czasami słowa krytyki, które też z państwa ust, czy z ust mieszkańców wpływają są przez nas wnikliwie analizowane, ale chcemy też pokazać drugą stronę. Poza wydatkami są olbrzymie korzyści finansowe, które będą zasilają budżet gminy i w oparciu o te wszystkie zjawiska są też projektowane nasze cele, które zdefiniowane będą w nowym budżecie. Sytuacja gminy patrząc przez pryzmat zadłużenia oczywiście, że jest nadal poważna, ale myśmy przez półtora roku wykonali gigantyczną pracę, żeby była stabilna. W porównaniu z filozofią prowadzenia samorządu - dajcie 20 milionów dodatkowych zadłużenia i ani grosza, ani jednej złotówki zadłużenia przez półtora roku i zaprojektowane i realizowane inwestycje, rozumiem, że ta konwencja może być dla ludzi szokująca. Tak, to jest szokująco różne podejście do spraw samorządu.

Radny Jacek Kawka – ja myślę wręcz przeciwnie. Tu nie jest nikt zszokowany, tu nikt o szoku nie mówił. Ten cały plan finansowy, który został założony dużo wcześniej po prostu biegnie normalnie, swoim rytmem. Proces oddłużania, czyli spłacania kredytów to jest proces, który został już przyjęty kilka lat temu i on sobie spokojnie biegnie. Tu nie ma żadnego szoku, to jest po prostu zgodne z planem z wieloletnim.

Radny Rafał Guga – słuchając wypowiedzi pana radnego Kawki, pana burmistrza, padały słowa o katastrofie, od razu mi się przypomina, że to jest taka katastrofa, której nie ma, jakby to Grek Zorba powiedział - jaka piękna katastrofa. Panie burmistrzu, powiem szczerze, ja jestem też zdezorientowany. Jeszcze nie tak dawno czytając niektóre gazety gryfińskie, ponad rok temu, słuchając pewnych głosów słyszałem, że tych długów to jest 100 mln zł, a może i nawet ponad 100 mln zł. Dzisiaj się okazuje, że było 65 mln zł na początku zeszłego roku,

zostało 61 mln zł. Gratuluję błyskawicznej spłaty. Przy podnoszeniu podatków było słyhać, że gmina w ruinie, w strasznej ruinie, a tu się okazuje, że jest nadwyżka budżetowa i chwała Bogu. Im tej nadwyżki będzie więcej, tym jest większa możliwość, że uda nam się chociażby zbudować tę halę, na której chyba wszystkim zależy ze środków własnych. Panie burmistrzu, tak naprawdę jest jeszcze kilka innych rzeczy, gmina jest w dobrej kondycji, to widać po tych dokumentach. Gmina jest w dobrej kondycji i to cieszy, natomiast jeszcze kilka innych rzeczy, tak jak RIO napisała, że nie ocenia merytoryki, ocenia tylko wykonanie dokumentów, czy jest to zgodne z przepisami prawa, zostawia tę merytoryczną ocenę jednostce samorządu terytorialnego, jakim jest organ stanowiący gminy, czyli rada miejska. Muszę powiedzieć, że ja dzisiaj troszeczkę jestem zdziwiony, ponieważ jeszcze na ostatniej sesji krzyczeliście państwo w kierunku radnego Wardy o tym, że zadłużył gminę na 100 mln zł, już abstrahując od sytuacji, że przez ostatnie kilka lat radnym pan Warda nie był, to właśnie tych 100 mln zł nigdzie nie widać. Bardzo się cieszę, że pan wymienia te drogi, które pan wymienił, bardzo się cieszę, że zostaną wreszcie zrobione, to jest wręcz warunek do życia w tym mieście. Mam tylko pytanie, kiedy gmina zacznie robić drogi gminne, bo na razie jeszcze żadnej gminnej pan nie wymienił. Tak naprawdę panie burmistrzu, jeżeli oceniamy merytorycznie cały zeszyły rok, to jakoś nie mogę zapomnieć tego, co pisała prasa gryfińska o przeroście administracji. Jakoś cały czas pamiętam o tym, jak zatrudniano bez konkursów. Do dzisiaj chyba jeszcze stanowisko wicedyrektora ZEAS-u jeszcze istniejącego jest tak obsadzone. Jak był wybierany człowiek do organizacji obchodów 70-lecia osadnictwa też bez konkursu, gdzie miałem niewątpliwą przyjemność uczestniczenia i chciałbym powiedzieć, że zaangażowanie niektórych pracowników gminy było fantastyczne, tutaj składam hołd na ręce pani sekretarz, ale niestety zaangażowanie osób, które były wynajmowane było w mojej ocenie niewystarczające, nie chcę się zbytnio wdrażać w dyskusję. Panie burmistrzu, jako człowiek pracujący w oświacie, żyjący oświatą, jako związkowiec, który ma kontakty z pracownikami wszystkich właściwie placówek na terenie gminy muszę powiedzieć, po dogłębnych rozmowach mimo tego, że państwo mówicie, że jest tak dobrze, to jest naprawdę ciężko w oświacie. Niestety, ale obowiązek utrzymania szkół spada co raz bardziej na rodziców, którzy są zmuszani do zakupywania co raz większej ilości rzeczy, a przypominam, że płacą też podatki. Wiem i słyszę cały czas, że wydatki są za duże, natomiast niestety z niekorzyścią dla naszych dzieci są ograniczane godziny pozalekcyjne, właściwie starcza w tej chwili na niewielkie minimum, więc ta sytuacja nie jest taka różowa, aczkolwiek plusy są i też je dostrzegam, żeby to nie było tak, że tutaj ktoś specjalnie próbuje tylko wykazywać minusy. Na końcu panie burmistrzu, poziom dyskusji publicznej – ja nie przypominam sobie takiej sytuacji, może się zdarzały jakieś incydenty sporadyczne, ale nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby na jednej sesji byli przepaszani radni za zachowanie wysokiego urzędnika, na tej samej sesji padały w kierunku innego radnego wyzwiska od komunistów, żeby później na jednej z następnych sesji, chociażby na ostatniej były takie krzyki, pohukiwania i nerwowa atmosfera. Przeciwwstawiam inną rzecz, przeciwwstawiam panie burmistrzu Nikitiński sytuację z początku roku, kiedy dzwonił się, to pan zadzwonił do mnie, usiedliśmy i spokojnie dyskutowaliśmy o problemach Gryfina. Tak właśnie panie burmistrzu uważam powinno to wyglądać, a nie tak, jak wcześniej to wymieniłem i w normalnych cywilizowanych demokracjach taka sytuacja byłaby niedopuszczalna.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - panie radny, pan nie jest najmłodszy, ale musi się pan jeszcze wiele uczyć. Doskonale przypominam sobie słowa, które wypowiedziałem. Mówiłem o znamionach zachowań, to po pierwsze. Nie wiem, dlaczego pan publicznie kłamie, czemu pan się odnosi do tekstów. Ja wyczytuję to samo co pan tutaj dzisiaj wypowiedział na forach internetowych, tylko tam pisze pan to anonimowo najpewniej lub ktoś, komu pan to podpowiada, ale odniosę się w szczególności do edukacji. Jeśli ktoś komuś każe kupować materiały biurowe do szkół, to proszę poinformować o tym

burmistrza w sposób formalny. Jeśli to jest któryś z pracowników szkoły, poniesie z tego tytułu odpowiedzialność. Wszystkie materiały szkolne, pomoce dydaktyczne w pańskiej szkole, w której pan uczy właśnie teraz wyposażony jest oddział przedszkolny w zupełnie nowe przedmioty. Te historie, które pan opowiada są rzeczywiście mało związane z rzeczywistością tak, jak i większość tego monologu, który pan przed chwilą przedstawił. Pan przyłożył rękę do zlikwidowania Szkoły Podstawowej nr 4 jako obrońca oświaty, my powołaliśmy nową szkołę i budujemy żłobek. Ja wiem, że można nie dostrzegać takiej różnicy i próbować nawoływać do cywilizowanej rozmowy. Ta cywilizowana rozmowa przez ostatnich 12 lat równa się 100 mln zł zadłużenia. Proszę pana, sześćdziesiąt kilka milionów nominalu, a w szczytowym momencie 71 mln z projekcją spłaty finansowej w oparciu o stopy procentowe, które funkcjonują na rynku, to jest absolutne minimum, które zapłacimy z pieniędzy publicznych. Te pieniądze zostaną wydane i one łącznie będą wynosiły około 100 mln zł. W terminie ekonomicznym oczywiście ma pan rację, z formalnego punktu widzenia nie zmieni to faktu, że 100 mln zł zamiast na gryfińskie drogi, przedszkola, żłobki, szkoły zostanie po waszej polityce oddane instytucjom finansowym. Jeszcze jedna kwestia co do oświaty – póki tu będę, nawet jeśli będę jeden dzień, nie będzie tak, że 10 procent ze środowiska nauczycielskiego i związanego z oświatą będzie chciało kierować pozostałą 90 ich kosztem. Nie zgadzam się na to i nie będzie takich sytuacji, że młodzi nauczyciele, którzy nie mają pracy są blokowani przez starszych nauczycieli, obrońców starego systemu, nie umożliwią im rozpoczęcia takiej pracy. Jeśli państwo nie znacie takich zjawisk to jestem zdumiony, ponieważ jako związkowiec powinien pan to wyśmienicie wiedzieć i powinien pan także wiedzieć o tym, że zostało ze związkiem, który pan reprezentuje podpisane stosowne porozumienie co do poziomu zatrudnienia i sposobu realizacji zadań oświatowych w poszczególnych placówkach.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – mija półtora roku wspólnej pracy burmistrza i jego zespołu i Rady Miejskiej w Gryfinie i ja osobiście już o przeszłości nie będę mówił nigdy, bo w gminie Gryfino chcę żyć przyszłością i wiem, że ta przyszłość dla mieszkańców Gryfina jest dobra pod każdym względem. Po objęciu przez nas funkcji burmistrza, funkcji radnych naprawdę staliśmy w sytuacji wyjątkowo trudnej i trzeba było podjąć program naprawczy. Ten program został podjęty, zakończono spory z elektrownią Dolna Odra, z ENERGA gdańską, z ENEA i z wieloma innymi podmiotami. Rozwój gospodarczy gminy Gryfino, tworzenie nowych miejsc pracy to jest warunek podstawowy. Te okoliczności będą miały największy wpływ na przyszłość naszego regionu. Konieczność podniesienia podatków wynikała z oczywistych względów. Proszę zwrócić uwagę na budżet sprzed dwóch lat i na budżet obecny. Wzrost dochodów jest jasny. Spłata długów wynika z sumy składek wszystkich mieszkańców gminy Gryfino. Innej możliwości nie ma. My gminy Gryfino zadłużać dalej nie będziemy i będziemy pozyskiwać środki po zakończeniu przebudowy głównych arterii komunikacyjnych miasta, będziemy przechodzić w kolejnych etapach na drogi ważne dla mieszkańców, ale odgrywające mniejsze znaczenie strategiczne. Szanowni państwo, konstruktywna krytyka to jest olbrzymia wartość i potrzebujemy tej krytyki, nie wahamy się powiedzieć, że wyciągamy również z niej wnioski, ale apeluję do wszystkich, żebyśmy w punkcie związanym z oceną budżetu i wykonania budżetu mówili o budżecie, a nie uprawiali niepotrzebnej demagogii. Załatwmy sprawę absolutorium, szanowni państwo, zagłosujcie według swojego uznania, Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła swoją opinię, Komisja Rewizyjna wyraziła swoją opinię, widzicie słupki w zestawieniach budżetowych i oczywiście możemy prowadzić dyskusję w różnej formie. Ja rozumiem, że opozycja, która jeszcze niedawno była ugrupowaniem rządzącym chce dzisiaj pokazać, jak to kiedyś było dobrze, jak teraz jest źle, ale to jest wasze prawo, korzystajcie z tego prawa, aby rozmowa była merytoryczna i o to do was wszystkich państwo radni apeluję.

Radny Bogdan Warda – chciałem tylko jedną rzecz przypomnieć, bo zapominamy chyba oceniając budżet za rok 2015, gdzie mieliśmy nadwyżkę 9.200.000 zł, że za rok 2014 było 9.600.000 zł. W związku z tym sytuacja, jak sobie popatrzymy z punktu widzenia chociażby liczb, nie zmieniła się i o szoku, o którym mówi tutaj burmistrz Nikitiński nie ma w zasadzie mowy, jeżeli popatrzymy na wynik finansowy.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - krótkie wyjaśnienie dla wszystkich zebranych w odniesieniu do tego, o czym powiedział pan radny – nadwyżka budżetowa zaplanowana w planie finansowym to jest zupełnie co innego niż wynik, który się osiąga na koniec roku. To są dwie różne rzeczy. Są obliża ustawowe, które wynikają z zaciągniętych zobowiązań i harmonogramu spłat i żywa gotówka, którą dysponuje gmina na swoich kontach, decyduje później, ostatnio też państwo z tej drugiej nadwyżki skorzystali wprowadzając pieniądze do budżetu na budowę żłobka, które później zostały zastąpione pieniędzmi po podpisaniu porozumienia z Urzędem Wojewódzkim. Obliża ustawowe to jest coś, co gmina musi zrobić, natomiast dochody i wydatki, które zrealizuje w ciągu roku z tym obliżem ustawowym już zawartym, to jest sprawność gminy w osiągnięciu dochodów i minimalizowaniu kosztów i na tej podstawie gmina Gryfino dysponuje i jest w zdecydowanie lepszej sytuacji finansowej niż rok temu, dwa lata temu, a w szczególności trzy lata temu, kiedy sytuacja była kryzysowa. Chciałbym, żeby państwo mieli tego świadomość. reasumując obliża ustawowe - tu zgoda, tak to prawda, ale poza obliżem ustawowym jest także realizacja budżetu i z tej realizacji budżetu poza spłatą pożyczek gmina ma także dodatkowe środki, co także jest zasadniczą różnicą w prowadzeniu spraw gminy, bo na inwestycje, które rozpoczynamy – żłobek, hala, przebudowa dróg gminnych i muszę dodać, bo państwu chyba to trochę umknęło - oczywiście, że realizowaliśmy ulicę Pomorską, oczywiście, że zrealizowaliśmy ulicę Flisaczą, oczywiście, że realizujemy ulicę Policyjną i oczywiście, że w tym roku zostaną zrealizowane kolejne drogi i na każdą z tych inwestycji wkładamy pieniądze, które są zaplanowane i uchwalone przez państwa, a w sytuacjach, w których wymagany jest większy wysiłek finansowy, jak było to przez chwilę potrzebne przy żłobku korzystamy także z pieniędzy, które są wynikiem ciężkiej pracy całego naszego zespołu.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, tutaj nie ma opozycji. Naprawdę, niech pan uwierzy. Opozycja to była w poprzednich kadencjach. Takiego komfortu pracy jak pan ma, to zazdroszczą panu chyba w całej Polsce. Panie burmistrzu, muszę się odnieść, bo tutaj padło kilka rzeczy, postaram się to zrobić bardzo szybko. Ja się cieszę, że burmistrz Nikitiński powiedział te wszystkie rzeczy głośno, bo wiem, że pracownicy oświaty będą się tej dyskusji przysłuchiwali także będą sami wyciągali wnioski, wiedzą jak wygląda sytuacja. Panie burmistrzu, niestety, ale to pan mija się z prawdą, ponieważ ja głosowałem przeciwko w ogóle rozpoczęciu procesu likwidacji SP4, jeszcze o tym głośno podczas dyskusji mówiłem. Fakt, nie było mnie na głosowaniu, kiedy zapadały konkretne decyzje ze względów całkowicie usprawiedliwionych. Fakty – to państwo zatrudniliście pomysłodawcę likwidacji SP4, czyli byłego wiceburmistrza od spraw oświatowych na kompletnie niepotrzebne stanowisko wicedyrektora ZEAS-u. Takie są fakty. Panie burmistrzu, bardzo się cieszę ze spokojnego głosu pana burmistrza Sawaryna, cały czas mam nadzieję, że faktycznie za słowami pójdą czyny. Panie burmistrzu, jestem jak najbardziej otwarty na współpracę, natomiast niestety jestem zawiedziony głosem pana zastępcy – znowu agresywna retoryka, insynuację. Muszę pana zasmucić panie burmistrzu, nigdy nie pisałem na igryfino, mówię to z pełną świadomością. Nie wiem, kto pisze powiem szczerze i nawet nie mam czasu porządnie zaglądać. Kiedyś mi się zdarzało, powiem szczerze.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - ...więc pan dyktuje.

Radny Rafał Guga – tak, zapewne, jeżeli pan tak mówi, to wie pan, że to jest insynuacja .

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - szanowni państwo, proszę zgłaszać się do dyskusji.

Radny Rafał Guga – wie pan, że to jest insynuacja. Warto by było mieć dowód.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - niech pan mnie pozwie.

Radny Rafał Guga – po co? Przecież to o panu świadczy. Warto by było mieć najpierw dowód, zanim się kogoś oskarży. Ja panu spokojnie powiem...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - ja panu za chwilę też powiem spokojnie.

Radny Rafał Guga – nie piszę, nie pisałem i dla zdrowotności staram się nie czytać, a co pan będzie dalej z tym robił, mówił, insynuował, to już pana sprawa.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - pani przewodnicząca, krótko odniosę się do tych insynuacji, które też przedstawia pan radny i który ma problem ze zrozumieniem tekstu, który się do niego wygłasza. Panie radny, powiedziałem panu – albo pan pisze, albo pan podpowiada, bo to są teksty jota w jotę. Być może pan tylko czyta i na tej podstawie wyciąga pewne wnioski. Jeżeli chce pan rozmawiać o przeszłości, pan burmistrz reprezentuje gminę Gryfino i reprezentuje też stanowisko całego urzędu. Ja panu powiem, jako obywatel gminy Gryfino – po dwunastu latach smuty i zadłużania gminy i po dwunastu latach funkcjonowania w oparach absurdu, takich jak świetlica w Radziszewie, zlikwidowanie Szkoły Podstawowej nr 4, innych „kwiatków”, które skończyły się m.in. oddaniem nienależnie pobranych środków przez byłych wysokich funkcjonariuszy BBS-u, którego pan był liderem i innych „kwiatków”, które dzisiaj badają także służby państwowe i innych „kwiatków”, które są związane z raportem CBA, doradzam panu jako starszy kolega więcej pokory. Jest pan bardzo niepokorny. Natomiast jeżeli chodzi o pracowników oświaty, myślę, że jeżeli pan ich nie będzie dezinformował, jeżeli pan będzie współpracował z organem prowadzącym także jako strona związkowa, bo pański przewodniczący podpisał porozumienie, pan się sprzeciwia temu porozumieniu rozumiem i będzie pan to artykułował, jest pan partnerem, który nie potrafi dochowywać słowa i niestety traci pan także czynności honorowe. Natomiast tak, jak pan burmistrz powiedział, dzisiaj rozmawiamy o skwitowaniu budżetu za rok 2015 i bardzo się cieszę, że jestem częścią zespołu, która czasami byłym władzom gminy Gryfino przypomina, że musieliśmy po nich robić porządek, że sobie z tym nie tylko poradziliśmy, ale poszliśmy zdecydowanie kilka kroków do przodu.

Radny Piotr Zwoliński – szanowni państwo, przysłuchuję się tej rozmowie, wypowiedziom radnych z tzw. opozycji i powiem krótko – widzę i słyszę, że w lokalnej polityce głupota nie stanowi przeszkody, a te wszystkie populistyczne hasła to zwykły przejaw hipokryzji i cwaniactwa politycznego. W tym miejscu apeluję o zakończenie tych przepychanek i głosowanie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - ja również przyłączam się do apelu pana burmistrza, przypominam, że jesteśmy w punkcie: rozpatrzenie sprawozdania i udzielenie absolutorium i bardzo proszę, aby kolejne wypowiedzi były w temacie porządku.

Radny Jacek Kawka - szanowny panie radny, nie wystarczy słuchać i widzieć, trzeba jeszcze rozumieć.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak – jesteśmy w punkcie wiadomym, dotyczy absolutorium pana burmistrza. Minęło półtora roku obecnej kadencji i zespół pana Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino widać jak pracuje. Są duże postępy, więc uważam, że i cieszę się bardzo, że niektórzy radni, a większość radnych zauważyła to, że naprawdę gmina idzie w bardzo dobrym kierunku. Uważam, że należałoby przystąpić do głosowania, bo naprawdę tutaj już nie bardzo jest o czym dyskutować. Dziękuję bardzo i prosiłbym o przystąpienie do głosowania.

Radny Rafał Guga – do słów pana radnego Zwolińskiego nie odniosę się, bo prosił, żeby się nie odnosić do populizmu, natomiast chciałem tylko powiedzieć, panie burmistrzu naprawdę

szkoda, że pan tak właśnie tworząc pewne insynuacje tworzy pan wirtualną rzeczywistość, w którą pan zaczyna wierzyć. Smutno mi.

8/ Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok” oraz „Sprawozdania finansowego Gminy Gryfino za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku” – DRUK NR 1-2/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XXIV/205/16 stanowi **załącznik nr 14.**

9/ Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok – DRUK NR 1-3/XXIV

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR XXIV/206/16 stanowi **załącznik nr 16.**

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - dla mnie sprawy społeczności gminy Gryfino są pierwszoplanowymi. Gmina Gryfino jest częścią Polski i rozwiązanie problemów, które dotyczą nas wszystkich jest priorytetem dla całego zespołu – wiceburmistrzów, pracowników urzędu miasta, a przede wszystkim radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej i oczywiście tych wszystkich radnych niezależnych, którzy potrafią merytorycznie krytykować burmistrza i wspierać w określonych sytuacjach, bo tylko o to mi chodzi w pracy, którą teraz wykonuję, która w moim życiu oczywiście jest elementem przejściowym. Stawiamy sobie za zadanie uzdrowienie gospodarki gminnej i rozwiązanie tych wszystkich problemów, o których państwo mówicie. My mamy świadomość elementów, które często są przez was podnoszone na sesjach w składanych interpelacjach, też nas to boli, ale nie da się tego w ciągu krótkiego czasu załatwić. Liczę na dalsze wsparcie całej społeczności gminy Gryfino, państwa radnych, zapraszam do merytorycznej krytyki, ale do krytyki odnoszącej się do faktów, a nie polityki. Jeśli tak będzie, to myślę, że wszyscy mieszkańcy Gryfina będą żyli w nowej, lepszej rzeczywistości i te elementy, które dla nas są najważniejsze – związane z zatrzymaniem odpływu mieszkańców, sprowadzeniem do Gryfina nowych mieszkańców, rozpoczęciem budownictwa socjalnego, uda nam się dzięki państwa wsparciu zrealizować. Pracownicy urzędu w mojej ocenie pracują coraz lepiej, zdarza mi się, że na korytarzu ludzie wyrażają i kierują w kierunku poszczególnych pracowników słowa uznania. Wiem jeszcze, ile jest mankamentów, zaprzeczam wszystkim mitom o wzroście administracji. My szanowni państwo mamy wiele problemów ludzkich do rozwiązania i przez ostatni rok i 6 miesięcy pracujemy wytrwale łącznie z sobotami i niedzielami i nie użalamy się, bo jest to dla nas wielką przyjemnością, że posuwamy się do przodu. Dziękuję wam za wsparcie i zapraszam do dalszej współpracy. Dziękuję.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. V. Sprawozdanie z prac Zespołu ds. rozwiązań systemowych na rzecz osób niepełnosprawnych w gminie Gryfino – DRUK NR 2/XXIV.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska do sprawozdania.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do sprawozdania.

Radna Małgorzata Rubczak – ja nie zgłaszam uwag, ale chciałam poinformować, że program miał być odczytany przez panią Jolantę Majewską - dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, niestety pani Jolanta ze względu na obowiązki zawodowe nie mogła dojechać. Krótko spuentuję. Rok temu w lipcu został powołany Zespół ds. rozwiązań systemowych na rzecz osób niepełnosprawnych w gminie Gryfino. Od tego czasu trwały intensywne prace mające za zadanie wypracowanie programu. Po pierwszych niepowodzeniach w opracowaniu strategii, po zmianie liderów zespołu, po konsultacji z panem burmistrzem Nikitińskim postanowiono, iż zadaniem zespołu będzie opracowanie programu i taki program powstał. Możliwe to było dzięki współpracy i zaangażowaniu wielu osób. Może nie jest to jeszcze program doskonały, ale odzwierciedla on rzeczywiste problemy funkcjonowania osób niepełnosprawnych i ich rodzin w różnych obszarach codziennych działań. Analiza poszczególnych obszarów wykazała, że wiele działań jest realizowanych, ale wiele jeszcze pozostało do wykonania i są to działania zarówno w gestii Urzędu Miasta i Gminy, jak również starostwa oraz jednostek podległych i pozarządowych i nie da się oddzielić jednych ani drugich, kompetencje wzajemnie się przenikają, dlatego też proponuję, aby program po zatwierdzeniu przez burmistrza przekazany został do starostwa, do OPS-u, PCPR-u, jednostek oświatowych stowarzyszeń oraz innych organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Gryfino celem wypracowania ostatecznej strategii w zakresie rozwiązań systemowych na rzecz osób niepełnosprawnych.

Radny Rafał Guga – stanowisko odczytane przez panią radną Małgorzatę Rubczak jest stanowiskiem całego zespołu. Szanowni państwo, nasuwa się pytanie co dalej, ponieważ pewien etap ukończyliśmy, odbyła się debata, powstał zespół, wypracował dokument i teraz przydałoby się, gdyby na tym działalności się nie zakończyła. Przed chwilą pani radna odpowiedziała, że następnym krokiem jest uzgodnienie wspólnych rzeczy, jeżeli chodzi o różne jednostki samorządu terytorialnego, ponieważ te sprawy się krzyżują. Nie ma pana burmistrza, ale sądzę, że będzie słuchał, jest pan naczelnik, tutaj nie do końca się zgadzamy, ze wszystkimi odniesieniami, gdzieś takie dyskusje trwały i jakby zespół jest gotowy do dyskusji w tym temacie, natomiast oczekivalibyśmy tego, że teraz przystąpimy do realizacji tego programu, który wpłynął, tzn. te rzeczy które można zrobić na już, żeby po prostu pojawiły się uchwały i żeby te rozwiązania zaczęły wchodzić w życie, ponieważ szkoda, żeby ten dokument trafił na półkę. Także tu z mojej strony taka prośba, o to, żeby się z zespołem zacząć teraz także jeszcze spotykać, żeby zespół nie skończył swojej pracy, tylko, żebyśmy wypracowali formalną legislację zmierzającą do realizacji.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/258/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 5 stycznia 1993 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność komunalną – DRUK NR 3/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – mamy serię uchwał dotyczących akurat jednego budynku, ale też chciałbym się odnieść co do całej logiki myślenia. Przypominam sobie prace nad stawkami bonifikat z poprzednich lat. Wpływały różne inicjatywy, były proponowane różne stawki, wypracowano w końcu kompromis. Ja sobie prześledziłem jeszcze raz cały ten proces. Bardzo się cieszę, że ten kompromis został wtedy wypracowany, ale wtedy nikt nie podnosił argumentu, żeby sprzedawać zasoby tylko i wyłącznie w momencie, kiedy wszyscy najemcy są na to gotowi, czy wyrażają taką chęć. Nie do końca jakby dla mnie spełnia to wymogi pewnej sprawiedliwości społecznej, bo mogą być tacy, którzy będą po prostu blokowali taką sprzedaż, a są ludzie, którzy sobie świetnie radzą i mogliby z tych zasobów w sposób odpowiedni korzystać. Ja mam przed sobą uzasadnienie do jednego z projektów z 2007 roku i tam było świetnie napisane, była to inicjatywa jednego z klubów radnych: *„sprzedaż komunalnych lokali mieszkalnych przyczyni się z jednej strony do zwiększenia ilości podatników i wpływów budżetowych, z drugiej do znacznego ograniczenia bardzo wysokich nakładów ponoszonych przez samorząd lokalny na utrzymywanie substancji mieszkań komunalnych”*. Ja uważam, że od tamtego czasu nic się nie zmieniło. Jeżeli mamy wytypowane budynki do sprzedaży to trzeba je po prostu sprzedawać, a nie uzależniać od nowych czynników, a więc utrudniać tak naprawdę sprzedaż.

Przewodnicząca rady udzieliła głosu pełnomocnikowi pani Bronisławy Piznal – radcy prawnemu Katarzynie Kajrenius – Strzałkowskiej.

Radca prawny Katarzyna Kajrenius – Strzałkowska – działając w imieniu pani Bronisławy Piznal i syna pani Bronisławy Piznal – pana Waldemara Piznała, który jest jej pełnomocnikiem chciałam wyrazić stanowisko moich mandantów odnośnie tych trzech uchwał, które zostaną zaraz poddane pod głosowanie, dotyczące sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w nieruchomości, która znajduje się w Gryfinie przy ulicy Szczecińskiej 52. W szczególności chciałabym odnieść się do § 3 w projekcie uchwały stanowiącym druk nr 5/XXIV, który brzmi: *„Sprzedaż uwarunkowana jest jednoczesnym wykupem przez najemców wszystkich lokali w budynku, z wyłączeniem lokalu socjalnego.”* Chciałabym przypomnieć, iż kwestie tej sprzedaży były już poruszane podczas wcześniejszych sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, zapadły uchwały, których nie podziela, ani pani Bronisława Piznal, ani jej pełnomocnik Waldemar Piznal. Pani Bronisława Piznal złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, sprawa ta jest nadal w toku. Odnosząc się do tego zapisu chciałabym wskazać, iż zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami pierwszeństwo w nabyciu lokalu przysługuje najemcy, który legitymuje się umową najmu na czas nieoznaczony, postawienie więc potencjalnym najemcom, którzy są uprawnieni do zakupu tych lokali dalszych ograniczeń, które nie są przewidziane w zapisie tej ustawy jest niedopuszczalne, więc postawienie tutaj warunku w tej uchwale, który przedstawia się poprzez zobowiązanie wykupu tych lokali przez wszystkich najemców w tym budynku będzie sprzeczne z prawem. Chciałabym również wskazać, iż zapis ten narusza interesy pani Bronisławy Piznal, jak również innych najemców. W budynku tym jest 5 lokali mieszkalnych. Jeden lokal jest to lokal socjalny, trzech najemców wyraziło chęć zakupu tych lokali natomiast czwarty najemca powiedział, iż nie stać go na wykup mieszkania, wyraził natomiast zgodę na zamianę swojego lokalu na inny lokal, jednakże należy tu wskazać, że nie ma żadnej pewności, że kolejny najemca, który zajmie ten lokal wykaże chęć zakupu tego mieszkania. Ponadto nie wiadomo, kiedy to się

odbędzie, kiedy nastąpi zamiana, ewentualnie nawet jakby kolejny najemca wyraził zgodę kiedy to nastąpi. Pani Bronisława Piznal jest osobą w zaawansowanym wieku, ma ponad 80 lat, jest to osoba niepełnosprawna. Chęć zakupu swojego lokalu wyraża w szczególności w tym, aby przystosować ten lokal właśnie do potrzeb osoby niepełnosprawnej. Obecnie jest to lokal nieprzystosowany do schorzeń, które posiada, nie może ona swobodnie się w nim poruszać, co właśnie ograniczenie sprzedaży tego lokalu w sposób bezsprzeczny narusza jej prawa, bo tak jak wcześniej powiedziałam nie wiadomo kiedy to nastąpi. Chciałam również wskazać, iż w projektach uchwał, w uzasadnieniach uchwał, które stanowią druk nr 5/XXIV i druk nr 3/XXIV jest sprzeczność odnosząca się do stanu technicznego tego budynku. W projekcie uchwały nr 3/XXIV, która przewiduje wykreślenie z wykazu budynków nieruchomości położoną przy ul. Szczecińskiej 52 jest napisane: „*budynek wybudowany został przed 1945 rokiem, jest w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia szeregu prac remontowych*”, natomiast w projekcie uchwały, stanowiącej druk nr 5/XXIV, w której wyraża się zgodę na sprzedaż lokali w tej nieruchomości jest wskazane: „*pomimo wykonania w budynku szeregu prac remontowych, do wykonania pozostało wykonanie wymiany instalacji wodno-kanalizacyjnej, wewnątrz lokalowej instalacji elektrycznej, drzwi wejściowych do budynku oraz odnowienie klatki schodowej (ogólny stan techniczny budynku określa się na dostateczny)*.” Pojawia się więc pytanie, jaki jest ten stan techniczny tego budynku - czy jest to zły stan techniczny, czy dostateczny? Na koniec chciałabym zadać pytanie do pana burmistrza. Podczas sesji Rady Miejskiej, która miała miejsce w dniu 28 stycznia 2016 roku burmistrz zadeklarował, cyt. „*chciałbym ten budynek sprzedać na wyjątkowo preferencyjnych warunkach wszystkim mieszkającym tam osobom*”. Moje pytanie brzmi: czy pan burmistrz mógłby wskazać dokładnie na czym polegają te wyjątkowo preferencyjne warunki, oprócz tej bonifikaty 90 procent od ceny sprzedaży lokali w tym budynku?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ponieważ pani mecenas zadała pytanie o wyjątkowo preferencyjnych warunkach, to właśnie prawo, które jest stosowane w gminie Gryfino to jest wyjątkowo preferencyjne prawo, które daje mieszkańcom możliwość zakupu wynajmowanych lokali za ułamek ich wartości. Zostały sporządzone wyceny na tamtejsze lokale, są to kwoty po kilka tysięcy złotych w sytuacji, kiedy takie lokale na rynku kosztują wielokrotnie więcej. Ja oczywiście rozumiem różnego rodzaju wystąpienia, ale one są właśnie ze sobą wewnętrznie sprzeczne w odniesieniu do wnioskodawców, bo z jednej strony wnioskodawcy zauważają, że wymaga się w tym lokalu wiele remontów i w sytuacji sprzedaży, te sprawy już dokładnie już omawialiśmy, jednego lokalu jednemu najemcy każdy remont wymagałby uzgodnienia z tym najemcą i uzyskania konsensusu, czyli zgody na prowadzenie określonych remontów, dlatego sprzedajemy lokale wszystkim najemcom i to już będzie wewnętrznie sprawa tych najemców, a cena jest wyjątkowo preferencyjna. Kupienie lokalu za kilka tysięcy złotych dzisiaj jest to niewątpliwie wyjątkowa okazja. Powoli będziemy się przygotowywać, aby z odpowiednim okresem *vacatio legis* dotyczącym pozostałej substancji mieszkaniowej w Gryfinie powiedzieć gryfinianom – kupujcie jeszcze przez rok na dotychczasowych warunkach, natomiast w przyszłości będziemy sprzedawać lokale według ich wartości. Proszę państwa, jak bywacie na dyżurach to widzicie, że przychodzi np. pan, który mówi – kupię lokal, za kilka tysięcy złotych, ale wy najpierw mi go wyremontujcie. - A na ile pan ten remont szacuje? - 50 tys. zł. Szanowni państwo, tak zarządzać majątkiem gminy się nie da. Dla państwa Piznal i dla wszystkich mieszkańców tej kamienicy zostały stworzone wyjątkowe warunki, które dają możliwość zakupu lokalu na wybitnie preferencyjnych cenach, jednocześnie zaniebdania tam są wyjątkowo wysokie, tu ukłon do moich poprzedników, w centrum miasta nie ma odpowiednich instalacji kanalizacyjnych, to nie my za to odpowiadamy. Taka możliwość na przyszłość jest zrobiona i dziwię się, że ludzie zamiast

dążyć do zgody i do zakupienia tych lokali stawiają co raz nowe problemy, a jak przychodzi biegły i robi wycenę nikt nie zgłasza nakładów. Nikt nie blokuje rodzinie najemców wykonania remontów w mieszkaniu, a każdy remont jest odliczony od wartości mieszkania i biegły z urzędu, jeśli takie nakłady się zgłosi, odlicza je od wartości i ta cena nie jest doliczana do wartości sprzedaży i wiem od pani naczelnik, że pani Piznal przez swojego pełnomocnika nie zgłaszając tych nakładów w dacie, kiedy biegły wyceniał, złożyła odwołanie z prośbą o korektę wskazując określone nakłady. Rozwiążmy sprawę i pamiętajmy, to nie jest moje widzimisie, że ja stawiam warunek w taki sposób. Jeśli chcecie kupić, kupcie wszystkie, jeśli chcecie kupić tylko jeden, nie będziemy w stanie zarządzać tym lokalem, ponieważ wymagana tam jest stuprocentowa zgoda i jednomyślność wszystkich współwłaścicieli w sytuacji każdego remontu. Nie da się budynku remontować w sytuacjach nagłych, jeśli właściciel powie – nie mam pieniędzy, nie będę tego robił, nie wyrażam na to zgody, idźcie do sądu, może sąd wyrazi zgodę i to jest jedyna rzecz i jedyne uzasadnienie w naszym postępowaniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/258/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 5 stycznia 1993 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność komunalną – DRUK NR 3/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 18.

UCHWAŁA NR XXIV/207/16 stanowi załącznik nr 19.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 4/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 4/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 20.

UCHWAŁA NR XXIV/208/16 stanowi załącznik nr 21.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Szczecińskiej nr 52 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 5/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Szczecińskiej nr 52 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 5/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**
UCHWAŁA NR XXIV/209/16 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Dołgie – DRUK NR 6/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Dołgie – DRUK NR 6/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**
UCHWAŁA NR XXIV/210/16 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – DRUK NR 7/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – DRUK NR 7/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XXIV/211/16 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Powiatu Gryfińskiego, w drodze darowizny, nieruchomości gruntowej położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 4 – DRUK NR 8/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Powiatu Gryfińskiego, w drodze darowizny, nieruchomości gruntowej położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 4 – DRUK NR 8/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XXIV/212/16 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Krajnik, w zamian za zaległości z tytułu podatku od nieruchomości – DRUK NR 9/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Krajnik, w zamian za zaległości z tytułu podatku od nieruchomości – DRUK NR 9/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XXIV/213/16 stanowi załącznik nr 31.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomością gruntową zabudowaną, położoną w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – DRUK NR 10/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomością gruntową zabudowaną, położoną w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – DRUK NR 10/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 32.
UCHWAŁA NR XXIV/214/16 stanowi załącznik nr 33.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 11/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 11/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 34.
UCHWAŁA NR XXIV/215/16 stanowi załącznik nr 35.

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zapobiegania lokalizacji objazdowych przedstawień i pokazów z udziałem zwierząt na terenach należących do Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zapobiegania lokalizacji objazdowych przedstawień i pokazów z udziałem zwierząt na terenach należących do Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XXIV/216/16 stanowi **załącznik nr 37.**

Radna Jolanta Witowska – proszę państwa, bardzo dziękuję wszystkim tym z państwa, którzy poparli ten apel, dołączyliśmy w ten sposób do ogólnopolskiego trendu obrońców zwierząt z cyrków i będzie to na pewno kolejny, donośny sygnał dla parlamentarzystów, aby podjęli działania ustawodawcze w tym zakresie. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 13/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 13/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 38.**

UCHWAŁA NR XXIV/217/16 stanowi **załącznik nr 39.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 14/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – spojrzałem na prezydium i na dokument i zabrał mi się głos, ale zapytam - panie burmistrzu, mam pytanie do działu 600, 630. Prawie 300 tys. zł zaoszczędzonych pieniędzy jest przeznaczony na budowę i modernizację dróg w Gardnie, Czepinie i Bartkowie. Na jakiej podstawie te drogi wybrano i czy to są faktycznie drogi, które są w tej chwili w najgorszym stanie?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - zmiana dotycząca 300.000 zł jest dodatkowa kwotą, którą zamierzamy wydać w tym roku ponad to, co jest zaplanowane i było zaplanowane przez państwa przy uchwale budżetowej. Burmistrz po analizie dokumentacji projektowej i możliwości zrealizowania dodatkowych odcinków dróg podjął decyzję w oparciu też o rekomendację zgłoszoną przez zespół drogowy o wyremontowaniu dróg, które po pierwsze są wysoko, po drugie, mają pełną dokumentację projektową, można na nich wykonać bezzwłocznie prace naprawcze, taki z resztą był warunek przeznaczenia tych 300.000 zł, jako propozycji zmian w budżecie, należy zatem spodziewać się, że kolejne odcinki dróg po drogach miejskich teraz w obszarze wiejskim będą do końca roku wybudowane.

Radna Małgorzata Wiśnińska – panie burmistrzu, z tymi drogami to Gardno, zgadzam się jak najbardziej, jest wysoko, bo to jest 1 i 4 miejsce, ale Czepino i Bartkowo jest trochę niżej. Są tam inne drogi do zrobienia wcześniej. Interesuje mnie dział 900, 921, 926 i 3.145 zł – zmian w planie wydatków dokonuje się zgodnie z wnioskiem Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji w celu zabezpieczenia środków na opłaty przyłączeniowe do sieci związanej z zaprojektowanym budynkiem świetlicy w Gardnie. Czy coś się zmieniło w sprawie świetlicy i czy to są pieniądze gminne, czy z funduszu sołeckiego? Ja na dwóch komisjach pytałam i nie dostałam odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - wszystkie pieniądze są gminne i wszystkie pochodzą z budżetu gminy, także te, które są w funduszu sołeckim. Nie są to pieniądze wydzielone specjalnie, nie spływają z innych miejsc, pochodzą z budżetu gminy Gryfino. To jest odpowiedź pierwsza. Odpowiedź druga - jest to spłata zobowiązania zaciągnięta przed rozpoczęciem tej kadencji. Podpisano umowę przyłączeniową na realizację tego przedsięwzięcia, teraz po realizacji przyłączenia przychodzi czas zapłaty. Co do pani pytania odnośnie świetlicy wiejskiej, jesteśmy po analizie dokumentacji projektowej, którą stworzono i mamy odwagę powiedzieć wprost, że zaprojektowany budynek, który generowałby bardzo wysoki koszt wybudowania i bardzo wysoki koszt eksploatacji z pewnością przez gminę nie będzie realizowany.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 14/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 40.**

UCHWAŁA NR XXIV/218/16 stanowi **załącznik nr 41.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/86/15 z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 15/XXIV.

Radni otrzymali sprawozdanie z prac Zespołu ds. analizy systemu gospodarowania odpadami komunalnymi – **załącznik nr 42.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/86/15 z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 15/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43.**

UCHWAŁA NR XXIV/219/16 stanowi **załącznik nr 44.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – DRUK NR 16/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – DRUK NR 16/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 45.**

UCHWAŁA NR XXIV/220/16 stanowi **załącznik nr 46.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru na terenie gminy Gryfino podatków i opłat od osób fizycznych w drodze inkasa – DRUK NR 17/XXIV.

Na sesji radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały - **załącznik nr 47.**

Ponadto radni otrzymali opinię prawną dotyczącą pobierania przez inkasenta zaległości podatkowych – **załącznik nr 48.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radny Roland Adamiak – Komisja Rewizyjna wnioskuje o wykreślenie w § 4 słowa „bieżących” oraz wprowadzenie § 5a o następującej treści: „termin płatności dla inkasentów to następny dzień po terminie wyznaczonym lub w uzasadnionych przypadkach (nagła choroba, zdarzenie losowe) w kolejnym dniu roboczym, następującym po dniu wyznaczonym.”

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - te same uwagi zostały zgłoszone przez Komisję Planowania i Komisję Budżetu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - złożona autopoprawka w części konsumuje wnioski komisji, natomiast macie państwo przed sobą także opinię prawną, która została sporządzona w związku z dalej idącymi oczekiwaniami i nasze stanowisko w tej sprawie jest następujące – o ile państwa oczekiwanie w świetle przepisów prawa powszechnego uznane byłoby przez radcę prawnego za zgodne z tymi przepisami, wówczas bylibyśmy skłonni je wprowadzić. W naszej opinii dziś byłoby to przedwczesne, choć wiemy i to też chcemy podkreślić, że zapis, o który państwo się ubiegacie z punktu widzenia zarządzania gminą byłby dla burmistrza zdecydowanie lepszy, natomiast przy tym działaniu i każdym innym burmistrz i jego służby musi kierować się też wsparciem prawnym, opinią prawną i przepisami prawa i działać na ich podstawie i w ich granicach.

Radna Ewa De La Torre - w związku z powyższym, zgłaszam wniosek o ogłoszenie pięciominutowej przerwy, aby komisje, które przegłosowały treść załącznika w związku z tym, że została zgłoszona autopoprawka, mogły ustalić swoje stanowisko, ewentualnie wycofując własny wniosek.

Radny Rafał Guga – w związku z tym, że z paroma sołtysami też rozmawiałem, mam wniosek dalej idący. Zgłaszam wniosek, aby dzisiaj ten projekt uchwały został przegłosowany, żeby zdjąć go z porządku obrad, zorganizować spotkanie z sołtysami, przecież ta sprawa bezpośrednio ich dotyczy. Będzie czas na wypracowanie na spokojnie tego zapisu i jeszcze dodam, że jeżeli byłoby to możliwe, to proponowałbym, żeby w § 2 zrezygnować z wypisywania wszystkich sołectw, bo one są wypisane w statucie w załączniku i po prostu powołać się także na ten zapis i to jest mój wniosek.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poinformowała, że nie weźmie udziału zarówno w głosowaniu, jak i w dyskusji z uwagi na fakt, że projekt uchwały dotyczy jej interesu prawnego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgłoszony przez radnego wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Rafała Gugi.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że wniosek nie przeszedł.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 49**.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Radna Małgorzata Wińska – szanowni państwo, wyniki głosowania świadczą jednoznacznie, że praktycznie sołtysów i ich zadania co poniektórzy radni uważają, nie wiem, za drobne, śmieszne, zupełnie niepotrzebne. Chciałam powiedzieć, że jednak ordynacja podatkowa pozwala na to, żeby w drodze wyjątku rada gminy ustaliła ewentualną możliwość przesunięcia wpłaty. Druga sprawa, w uzasadnieniu mamy napisane iż „inkasent uprawniony jest do poboru jedynie bieżących zobowiązań, a nie zaległości podatkowych”. Proszę państwa, my mieszkamy na wsi. Na wsiach są osoby starsze, które po prostu nie wyjeżdżają poza swoją wioskę. Jeżeli taka osoba przyjdzie i zapłaci np. za 5 miesięcy, a 4 będą zaległościami, a piąty będzie wpłacony na bieżąco, wtedy sołtys powie – nie, proszę pani, za te cztery miesiące zaległości proszę sobie jechać do Gryfina i samemu wpłacić, ja od pani nie wezmę. Mogą się zdarzyć takie sytuacje. Koszt dojazdu do Gryfina też jest niebagatelny, w zależności od tego z jakiego kierunku dana osoba jedzie, bo nie możemy zmusić sołtysów, żeby jeszcze dodatkowo gratis chodzili po domach, prosili o wpłaty i zbierali zaległości. Nie

wiem, czy gmina to uwzględniła, czy nie, ale uważam, że może się zdarzyć, że będzie co raz więcej zaległości za śmieci, za podatki, po prostu starsze osoby nie będą tego uiszczać, a do gminy na pewno nie przyjadą.

Radna Ewa De La Torre - chciałabym tylko poinformować radę i pana burmistrza, że wobec zgłoszenia przez niego autopoprawki wnioszek trzech komisji w brzmieniu, jaki zawiera załącznik nr 1 wszystkie trzy komisje wycofują po przeprowadzeniu głosowań odrębnych w poszczególnych komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik – chciałbym sprostować, bo takie słuchy dochodzą, że pan burmistrz nie ma woli w tym, żeby sołtysi pobierali zaległe podatki. Jest to nieprawdą, bo burmistrz jest zadowolony, że sołtysi pobierają, bo skuteczność w poborze podatków jest bardzo wysoka, tylko zaznaczam, to musi być zgodnie z prawem. Opinia rady jest negatywna, ale pracują nad tym, żeby zrobić wszystko, żeby to było na korzyść sołtysów, ale zgodnie z prawem i nie jest prawdą, że burmistrz nie ma woli w tym. Burmistrz naprawdę chce, żeby sołtysi również pobierali podatki zaległe.

Radna Małgorzata Wiśńska – panie przewodniczący, sołtysi mogą zbierać, ale wtedy nie dostają 10-procentowej prowizji. Po drugie, nie wiem, dlaczego nie chcemy wysłuchać opinii sołtysów, tylko decydujemy za nich.

Radna Małgorzata Rubczak – mam pytanie do radcy prawnego. Art. 51 § 1 ordynacji podatkowej mówi, że zaległość podatkowa jest to podatek niezapłacony w terminie płatności. Proszę o interpretację tej definicji.

Radca prawny Krzysztof Judek – zaległość podatkowa jest zaległością podatkową i interpretacje, nie tylko nasze, są takie, że inkasent nie ma uprawnienia do pobierania zaległości podatkowych. Tej opinii nie zmieniamy, co innego natomiast praktyka, a co innego treść aktów normatywnych, które możemy uchylać.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym wyjaśnić jedną kwestię. Nie chciałbym, żebyśmy w jakikolwiek sposób podchodzili do kwestii inkasentów personalizując to zagadnienie, bo i inkasentem może być także inna osoba, o ile oczywiście organ do tego uprawniony wskaże ją, a wyposażamy w narzędzia, które w naszym przekonaniu są zgodne z przepisami prawa i które tak naprawdę nawet w sytuacjach, które mogą się losowo wydarzyć, dookreślają w jaki sposób będziemy rozliczali się pomiędzy urzędem, a inkasentem, czy pomiędzy gminą, a inkasentem. Natomiast właścicielem projektu uchwały, jako projektodawca jest oczywiście burmistrz, jesteście także państwem uprawnieni do tego, żeby podejmować w tym zakresie decyzje. My dołożyliśmy wszelkiej staranności, żeby postulowane przez znaczną część rady uwagi uwzględnić. Składamy dzisiaj autopoprawkę i byliśmy gotowi rozszerzyć jej zakres o ile będą pozwalały na to przepisy prawa. Wspomniałem już o tym w swojej poprzedniej wypowiedzi, że burmistrz i jego służby działają w granicach prawa i na podstawie prawa. Mamy opinię prawną, która propozycję zgłaszaną przez część rady charakteryzuje jako niemożliwą do wprowadzenia i w związku z tą zasadą, o której przed chwilą powiedziałem treść autopoprawki ma takie, a nie inne brzmienie.

Radny Rafał Guga – w związku z tym, że pan burmistrz Nikitiński powiedział przed chwilą, że inkasentami są wyznaczeni sołtysi lub inne wyznaczone...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – mogą być.

Radny Rafał Guga - tak, mogą być, ja mam pytanie do pana radcy prawnego, ponieważ tego w zapisie uchwały nie ma, czy moglibyśmy dopisać taką formułę, bo na ten moment moim zdaniem treść tej uchwały jakby to wyklucza, bo wymienia tylko i wyłącznie sołtysów.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – wyjaśniam raz jeszcze, że słowo inkasent należy rozumieć szerzej. Może być nią, jeżeli tak postanowi rada sołtys, ale może też być inna osoba. My, jako projektodawcy składamy takie, a nie inne brzmienie i naszą inicjatywą jest, aby inkasentami byli sołtysi, natomiast z formalnego punktu widzenia

może nią być także inna osoba. Nie ma takiego zapisu w treści naszej autopoprawki i jej nie wnosimy.

Radny Rafał Guga - dokładnie zrozumiałem panie burmistrzu i idąc tym tokiem rozumowania chciałbym, żebyśmy za każdym razem nie musieli przyjmować uchwały wyznaczającej na inkasenta, bo tak trzeba byłoby to robić, na dzień dzisiejszy wyznaczamy uchwałą tylko i wyłącznie sołtysów. Takie sytuacje mogą się zdarzać, więc czy jest taka możliwość żebyśmy dopisali taki zapis i podczas koniecznych sytuacji go realizowali, bo na ten moment uchwała takiej możliwości nie daje, żeby w uzasadnionych przypadkach mogły to być inne osoby niż sołtysi.

Radca prawny Krzysztof Judek – w związku z tym należy określić jakie to mają być osoby. Jeżeli pan radny jest w stanie dookreślić, to wówczas rozważymy, czy to można wprowadzić.

Radny Rafał Guga - to ja zaproponuję taką formułę, że dodać w § 2 po wymienieniu wszystkich sołtysów – w miarę niemożliwości ..

Radca prawny Krzysztof Judek – w razie choroby sołtysa np. jego żona.

Radny Rafał Guga - nie. Osoba wyznaczona przez burmistrza. Inna osoba wyznaczona przez burmistrza.

Radca prawny Krzysztof Judek – ale burmistrz nie ma prawa wyznaczać inkasenta, tylko rada.

Radny Rafał Guga - czyli trzeba podejmować uchwałę.

Radca prawny Krzysztof Judek – także w związku z brakiem dookreślenia taka poprawka nie jest możliwa. Rada określa inkasentów.

Radna Małgorzata Wiśnińska – co w momencie kiedy sołtys będzie chciał zrezygnować z pobierania opłat?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ... jak wszyscy inni mieszkańcy. *(część wypowiedzi nieczytelna)*

Radna Małgorzata Wiśnińska – czy osiemdziesięcioletnia kobieta przyjedzie do gminy zapłacić 13 zł?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – tacy mieszkają również w Gryfinie. Niektórzy mieszkańcy gminy, w tym 85-letnie kobiety z miejscowości wiejskich płacą w kasie gminy.

Radna Małgorzata Wiśnińska – rzadko panie burmistrzu. Ja znam takie osoby, które w ogóle nie wyruszą do kasy.

Radca prawny Krzysztof Judek – jeżeli sołtys będzie chciał zrezygnować powinien napisać wniosek do rady o zwolnienie go z tego obowiązku

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru na terenie gminy Gryfino podatków i opłat od osób fizycznych w drodze inkasa – DRUK NR 17/XXIV wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 50.**

UCHWAŁA NR XXIV/221/16 stanowi **załącznik nr 51.**

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 18/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 18/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 52.**

UCHWAŁA NR XXIV/222/16 stanowi **załącznik nr 53.**

Ad. XXII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 19/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Bogdan Warda – problemem jest to, że do dzisiaj mieliśmy zwyczajowo zrobione to w ten sposób, ja mówię o spółdzielni, że jeżeli zdarzenie w danym mieszkaniu, ja mówię o spółdzielni, osoba odeszła, czy doszła miało miejsce do 15. danego miesiąca była składana deklaracja i te osoby były ujęte i płaciły za dany miesiąc. Jeżeli zdarzenie miało miejsce po 15. deklaracja była składana na koniec miesiąca i osoby płaciły dopiero za śmieci od 1. następnego miesiąca. To było dosyć logiczne, dosyć jasne i przez wszystkich akceptowane. Jeżeli dzisiaj będziemy mieli taką sytuację jak jest w uchwale to jeżeli np. na dzień dzisiejszy u kogoś w mieszkaniu zmieni się sytuacja to ja mam 14 dni na to, żeby taką deklarację przynieść do urzędu. Co z zapłatą za jeden dzień tego miesiąca? Jeżeli ja takich zdarzeń będę miał po kilka, czy nawet kilkanaście w mieszkaniach codziennie, to ja codziennie będę musiał przynosić do urzędu ileś tam deklaracji i będzie problem z naliczeniem opłaty za te odpady. Czy nie byłoby prościej ujednotwić to tak, jak dzisiaj to funkcjonuje? Jest to dosyć proste i przejrzyste. Ja rozumiem, że ten zapis jest taki, jaki jest. Myślę, że najlepiej byłoby, gdybyśmy to przedyskutowali w spółdzielniach, jak to zrobić, żeby było najlepiej, żeby można było te deklaracje donosić, rozliczać, wpłacać za te odpady i zmieniać ewentualnie w deklaracji kwotę, którą powinno się wpłacić. Moja propozycja jest taka, żeby może na dzień dzisiejszy wycofać ten projekt uchwały, zrobić spotkanie ze spółdzielniami, przynajmniej w spółdzielni Regalica zadeklarowanych osób jest prawie 10 tysięcy, część z tych ludzi wyjechała, więc ich zdjęto można powiedzieć, że około 8 tysięcy dzisiaj jest opłat za śmieci i takich ruchów jest dosyć sporo. Dobrze byłoby, żebyśmy mieli to ustalone i jasno powiedziane, bo na dzień dzisiejszy zapis mówi o tym, że codziennie trzeba byłoby z tymi deklaracjami po tych już 14 dniach gnać do spółdzielni i składać i nie wiadomo ile zapłacić. Taką mam wątpliwość i jeżeli byście państwo radni przychylni się do tego, że należałoby to przedyskutować, żebyśmy mieli jakąś jasną sytuację odnośnie składania deklaracji, czy kwoty, jaka powinniśmy zapłacić. Miałbym do państwa taką prośbę, żebyśmy dzisiaj ewentualnie mogli to zdjąć jako, że dziś i tak to wszystko funkcjonuje dosyć dobrze

i czy będziemy to procedowali za miesiąc naprawdę nie zmieni faktu, a dobrze byłoby, że jeżeli już jest zmiana takiej uchwały, żeby była ona jasna, przejrzysta dla wszystkich.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – większość zmian, które w związku z tą problematyką jest przez państwa dzisiaj podejmowana była przedmiotem dosyć długiej dyskusji, pracy i nawet rzekłbym pewnego konsensusu, który został wypracowany w zdecydowanej większości obszarów. Nie chcę oczywiście też odbierać prawa do dyskusji Radzie Miejskiej w tym zakresie, natomiast chciałbym wyrazić pogląd organu wykonawczego gminy, że w naszym przekonaniu projekt uchwały porządkuje ten segment i określa jasne zasady. Ten projekt uchwały rzeczywiście może spowodować pewne zmiany, natomiast my analizując cały system śmieciowy począwszy od wysokości stawek poprzez harmonogramy wywozów i inne zagadnienia związane z tą problematyką byliśmy w bliskiej łączności ze znaczną częścią rady, a po drugie musimy kierować się też interesem gminy i mieszkańców, osiągnięciem określonych dochodów. Chciałbym podkreślić to bardzo mocno, bo to jest także państwa zasługa, a przynajmniej znacznej części z państwa. Stawki śmieciowe na terenie gminy Gryfino są jednymi z najniższych w ogóle w bliższej i dalszej okolicy i są pewną wartością. Historycznie też wspomnę, że są to stawki, które zmodyfikowaliśmy od pierwotnie planowanych 17 zł i 13 zł i określiliśmy je jak pokazuje rzeczywistość w miarę trafnie na poziomie 13 i 11 zł. Są oczywiście inne konkluzje, z pracy zespołu i dyskusji z panem burmistrzem wiemy, że materia jest bardzo delikatna. Wiemy też, że są obiektywne problemy, zarówno po stronie samej gminy musimy się stykać z określonymi zmianami. Staramy się i sprostaliśmy wszystkim zmianom, które zostały nam narzucone przez ustawodawcę, są też obowiązki samych mieszkańców lub grup mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych. Jest to proces trudny, ale w naszej opinii, odniosłem też wrażenie, że w opinii zdecydowanej większości rady, całkiem dobrze w gminie Gryfino póki co realizowany, choć mający jeszcze swoje mankamenty. Chciałbym raz jeszcze zatem podkreślić, że w naszym przekonaniu proponowane zapisy są celowe, są zgodne z przepisami prawa i nie spotkaliśmy się jak dotąd z jakimś poważniejszym, w znaczeniu ilości głosów kwestionowaniem tego zapisu, ale tak jak wspomniałem na wstępie nie chciałbym oczywiście odbierać radzie prawa do dyskusji nad tą problematyką.

Radny Krzysztof Hładki – dyskutujemy w sprawie ustalenia wzoru deklaracji oraz terminu. Może pan radny Warda, jako przedstawiciel jednej z wielu spółdzielni proponuje, jaki powinien być właściwy projekt, jaki termin, częstotliwość składania deklaracji by satysfakcjonowała.

Radny Bogdan Warda – tak, jak to funkcjonuje dzisiaj. Nieprawdą jest to, co mówi burmistrz Nikitiński. Poprzedni zapis był taki sam, w związku z tym nic się tutaj nie zmieniło, natomiast praktyka jest inna. Praktyka jest taka, jak państwu mówiłem, czyli jeżeli są wszyscy do 15., to składam deklarację do 15. i ludzie płacą za cały miesiąc bez względu na to, czy 14. się wprowadzili, a ci, co po 15. płacą dopiero od następnego miesiąca i taka praktyka jest dzisiaj stosowana, a zapis poprzedni był taki sam. Chodziło mi tylko o to, żebyśmy to unormowali, tak jak dzisiaj praktyka funkcjonuje, żebyśmy mieli taki zapis, żebyśmy się nad nim pochyłili. Ja nie kwestionuję, tylko proszę państwa nie dość, że ogromną pracę wkładamy jako spółdzielnia do tego, żeby ściągać te podatki, odprowadzać do gminy bez względu na to, czy ktoś płaci, czy nie płaci, żeby nam jeszcze nie robić teraz dodatkowej pracy, że co 14 dni trzeba biegać z deklaracją, jeżeli by ją można było złożyć raz, czy dwa razy w miesiącu 15. i na koniec miesiąca.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - przypominam, że to ja prowadzę sesję i proszę się zgłaszać. Ja wszystkim udzielię głosu, proszę się zgłaszać.

Radca prawny Krzysztof Judek - ja w pełni zgadzam się z radnym Wardą, że przepis jest niezyciowy, ale przepis ten stanowi cytat z ustawy i nie jesteśmy w stanie tego inaczej

zapisać bez względu na to, jaka jest praktyka. Z uwagi na to, że nie możemy inaczej zapisać myśle, że dalsza dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa.

Radny Krzysztof Hładki – czy należy przez to rozumieć, że aktualna uchwała jest sprzeczna z ordynacją podatkową?

Radca prawny Krzysztof Judek - aktualna uchwała jest zgodna i projekt też jest zgodny

Radny Krzysztof Hładki – to dlaczego jest 14 dni, a nie 15 dni?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ale zmiany nie tego dotyczą. Zmiany dotyczą innego zakresu.

Radny Krzysztof Hładki – czy nie możemy jednak bazować...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie możemy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie Krzysztofie, przed chwilą mecenas powiedział, że tak mówi prawo i nie możemy podejmować uchwał w niezgodzie z obowiązującym prawem.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 19/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 54.**

UCHWAŁA NR XXIV/223/16 stanowi **załącznik nr 55.**

Ad. XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – DRUK NR 20/XXIV.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – DRUK NR 20/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 56.**

UCHWAŁA NR XXIV/224/16 stanowi **załącznik nr 57.**

Ad. XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii do projektowanych zmian obszarów Natura 2000 na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 21/XXIV.

Pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 czerwca 2016 r. stanowi **załącznik nr 58.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Zenon Trzepacz – ja nie znam obszaru, którego dotyczy ta proponowana zmiana. Czy gdzieś można zapoznać się z tym załącznikiem graficznym? Ja też kocham przyrodę i dbam o przyrodę, ale znając zapędy miłośników Natury 2000 chciałbym się dowiedzieć czy nie robią nam jakiejś krzywdy w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - myślę, że za chwilę pani naczelnik udzieli nam informacji. To jest tak naprawdę tylko nasza opinia, która i tak niczym nie skutkuje.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – postaram się udzielić państwu informacji, które posiadam, które zdobyłam również w rozmowach z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie. Państwo macie również kserokopię pisma Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 9 czerwca 2016 r. Materiały zostały do nas przesłane i dotarły w dniu 17 czerwca, termin na wydanie decyzji przez radę to 30 dni od daty dostarczenia dokumentów, otrzymania ich, czyli tak naprawdę do 16 lipca musiałyby być podjęta uchwała przez Radę Miejską opiniująca zmiany. Wobec powyższego z ostrożności i z rezerwy przygotowaliśmy ten projekt uchwały. Ja również miałam podobne pytania, jak pan Zenon Trzepacz, pani przewodnicząca, czy generalnie państwo radni, ponieważ w tym piśmie nie ma tak naprawdę żadnych konkretnych informacji, jakie korekty, jakie aktualizacje następują w tych obszarach i w związku z powyższym poczyniłam rozmowy z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i wynika, że korektom podlegają tylko pewne granice tych obszarów, są to korekty na in plus lub na in minus w zakresie korekt związanych z dostosowaniem aktualności przebiegu granic obszarów Natura 2000 istniejących już od kilku lat poprzez też to, że dotychczasowe systemy lokalizacji tych granic były niezbyt precyzyjne. Regionalna dyrekcja prowadziła pomiary satelitarne, jednocześnie dookreślała tak naprawdę konkretne granice, jednocześnie usuwała też różnego rodzaju kolizje związane chociażby z tym, że część obszarów przechodziła połowicznie dzieląc np. działki geodezyjne na dwa stany prawne. Na jednej działce np. połowa była obszaru Natura 2000, a druga połowa nie i wtedy były problemy tak naprawdę administracyjne, jak należy procedować w stosunku do takich działek. Odesłano mnie, zgodnie z pismem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w piśmie jest zapis, że z propozycjami zmian granic obszarów można zapoznać się na interaktywnej mapie obszarów chronionych w Polsce w zakładce geoserwis.gdos.gov.pl, gdzie są umieszczone w katalogu proponowane zmiany granic Natury 2000. W naszym przypadku dotyczy to dwóch obszarów, to są obszary siedliskowe, to jest obszar Wzgórz Bukowych, który wchodzi nam częściowo w obręb Wysokiej Gryfińskiej i zawsze wchodził od momentu powołania go i tzw. obszar siedliskowy Dolna Odra, który obejmuje Międzyodrza, częściowo tereny za elektrownią Dolna Odra. Dokonałam analizy tego terenu i faktycznie nie ma innej możliwości i każdy musiałby indywidualnie w tym serwisie interaktywnym GDOŚ oglądać w bardzo dużym powiększeniu poszczególne granice tych obszarów, żeby zauważyć jak następują przesunięcia. Są to tak niewielkie przesunięcia, nawet często zaledwie kilkumetrowe i to, co zauważyłam, to tak naprawdę na in minus, czyli bardziej te obszary zostały ograniczone, aniżeli poszerzone i te zmiany następowały na całej długości obszarów, więc nie ma możliwości, żeby państwu, ani generalny dyrektor, ani pracownicy wydziału przygotowali jakiegokolwiek wydruki z tych map, ponieważ ten serwis interaktywny GDOŚ nie daje się drukować na takim poziomie, żeby był czytelny dla każdego przeciętnego mieszkańca. To trzeba oglądać z poziomu komputera, indywidualnie, docelowo szukać miejsca, które nas interesuje i wtedy dopiero w bardzo dużym powiększeniu widzieć, jak następuje w tym miejscu korekta. Ogólnie można powiedzieć są to korekty na in minus, czyli zmniejszające tę powierzchnię w stosunku do obecnej, niemniej jednak bywają też miejsca, enklawy, które trochę się przesuwają. Tak, jak mi wytłumaczono, bo rozmawiałam również z naczelnikiem wydziału zajmującym się ochroną obszarów chronionych w RDOŚ są

to naprawdę zmiany kosmetyczne, a w związku z tym, że przepis prawa obliuguje generalnego dyrektora do wystąpienia do właściwych miejscowo rad gmin o wydanie opinii, to te czynności zostały wykonane. Tak jak wcześniej wspomniała pani przewodnicząca, te opinie, nie są w żaden sposób miarodajne, nie są brane pod uwagę, tak jak w piśmie państwo widziecie, jakiegokolwiek sprzeciwu do tych zmian, czy do jakiegokolwiek aktualizacji tak naprawdę mogą być brane pod uwagę tylko po poparciu materiałami naukowymi, dowodowymi, poprzez pomiary, analizy różnego rodzaju ekspertyzy więc wydaje mi się, że też terminarz na wydanie tej opinii - 30 dni jest raczej niemożliwy do tego, żeby w jakiegokolwiek sposób dzisiaj negocjować ten wniosek, prośbę GDOŚ o opinię.

Radna Ewa De La Torre – pani naczelnik, czy wobec tego lapidarnie można powiedzieć, że granice obszaru Natura 2000 nie ulegają rozszerzeniu w ogóle? Czy to jest korekta związana tylko z korektą geodezyjną, czy też jakieś niespodzianki np. mogą spotkać inwestorów w związku z tym zaopiniowaniem?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – przeglądałam ten serwis i te obszary z koleżanką z wydziału planowania, bo wydział planowania też opiniował ten projekt i nie mogę powiedzieć, że nie ma powiększeń, bo powiększenia bywają w niektórych elementach w niektórych miejscach, ale nie są to powiększenia znaczące. To jest tak naprawdę kwestia korekty kilku metrów w prawo, bądź kilku metrów w lewo na mapie i tak jak mi powiedziano bardziej te korekty dotyczą właściwych obecnych granic przebiegów geodezyjnych gruntów.

Radna Ewa De La Torre – na kanwie niezidentyfikowanych nawet w naszej wyobraźni tak do końca granic obszarów Natura 2000 w związku z czytelnością map, możliwością ich drukowania itd. to wiedza też nie jest za duża a propos tych obszarów chronionych. Ja mam taką osobistą prośbę, ale ona także wynika z pewnych rozmów z ludźmi, otóż wydaje mi się, że część mieszkańców Gryfina w ogóle nie wie, gdzie przebiegają granice Natury 2000, ale także nie zna granic administracyjnych naszej gminy. W związku z tym raz na jakiś czas pojawiają się dyskusje na temat tego, gdzie na Międzyodrze przebiega granica naszej gminy i gminy Widuchowa. Tego nie ma w przestrzeni publicznej, nie ma żadnych oznaczeń, gdzie jest Gryfino, gdzie jest Widuchowa, a problemy pojawiają się wtedy, kiedy np. mówimy o tym, kto powinien pilnować porządku na placu rekreacyjno-zabawowym po lewej stronie drogi prowadzącej do Mescherin. Czy można byłoby porozmawiać z odpowiednimi osobami i służbami, aby to uczynić w terenie? Ja wiem, jak przebiegają te granice, ale wydaje mi się, że wiele osób nie ma o tym pojęcia, czyli te dwie rzeczy – kwestia tego w jakich granicach funkcjonuje nasza gmina, szczególnie jeśli chodzi o Międzyodrze i tego, gdzie znajdują się granice Natury 2000, ale oczywiście chodzi o naszą gminę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – jeżeli chodzi o zaznaczenia terenów prawnie chronionych, o ile pamięć nie myli mnie, to na serwisie internetowym gryfino.e-mapa.net na który każdy ma możliwość wejścia, ma miejscowe plany, może sobie nałożyć warstwicowo plany miejscowe, studium, obszary chronione, ma pełne spektrum w formie elektronicznej wglądu w naszą sytuację przestrzenno-gospodarczą, jednocześnie te obszary chronione są widoczne. Jest również serwis GDOŚ, który jest bardzo szczegółowy, z dużym powiększeniem można oglądać te tereny, a za mostem podobno jest informacja, że jest to teren gminy Widuchowa.

Radna Ewa De La Torre – chodzi o świadomość, czy droga wojewódzka nr 120 prowadząca do Mescherin wraz ze ścieżką rowerową leży na terenie administracyjnym gminy Widuchowa, czy też leży na terenie administracyjnym gminy Gryfino, to tak chciałabym skonkretyzować.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – wprowadzając nieco akcentu humorystycznego, ale licząc się też z głosem pani przewodniczącej w zakresie takich oznaczeń muszę powiedzieć, że w niektórych umysłach rodzą się też pomysły aneksji tych

terenów, podobnie jak aneksji gminy Szczecin, niestety nie w tej kadencji, ale to w formie żartobliwej oczywiście przekazuję. Jest to niezrozumiałe dla mieszkańców, że plac zabaw leży na terenie gminy Widuchowa, że droga należy do gminy Widuchowa. Być może przyłączymy te tereny. Być może przyłączymy też gminę Szczecin, jak będzie miała taką potrzebę, a póki co najlepszym sposobem będzie oznaczenie właściwe. Część już jest, w przeszłości będzie następna.

Radny Zenon Trzepacz - pani naczelnik wspomniała o Wysokiej Gryfińskiej, że są jakieś zmiany. One są in minus?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – generalnie tereny te tak naprawdę idą po dotychczasowych granicach. Jak jedziemy od strony Gardna, Gardno jest w ogóle poza strefą Natury 2000 jako sama miejscowość, część drogi wojewódzkiej nr 120 również i tak naprawdę ta granica jest zlokalizowana głównie po stronie granicznej Puszczy Bukowej, za Wysoką Gryfińską jest gospodarstwo rolne pana Szczepanika i m.in. tereny jego gospodarstwa też są przyjęte do Natury 2000, ale one zawsze tam były uwzględnione i do tego też graniczymy pasem części Puszczy Bukowej. Przed głównym zakrętem przed Chlebowem jest taki duży obszar kompleksu leśnego i to jest Puszcza Bukowa i tak naprawdę to też jest granica Natury 2000, więc nie ma aż tak istotnych zmian tak, jak kiedyś Jeziora Wełtyńskie w dosyć znaczący sposób były poszerzane jeżeli chodzi o obszary, wręcz przejmowane były tereny gruntów rolnych, wszelkich okolicznych, które tam są zlokalizowane. Tutaj nie ma aż takich korekt. Są to korekty naprawdę kosmetyczne. Na serwisie bez powiększenia szczegółowego tak naprawdę granica aktualna pokrywa się z warstwicą nałożoną po zmianach. Dopiero bardzo szczegółowe przybliżenie pokazuje niewielkie korekty kilkumetrowe.

Radny Zenon Trzepacz - pani naczelnik, czy nie wie pani, czy pan Szczepanik wie o tych zmianach ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – myślę, że pan Szczepanik już zdążył się przyzwycząić do tego, że część jego gruntów jest w obszarze Natura 2000. Myślę też, że na pewno jakąś większą punktację dostaje do dopłat unijnych z tego tytułu.

Radny Jacek Kawka - ta rada gminy nie jest maszynką do głosowania. Wystarczyło 18.06. przesłać informację mailową do każdego z radnych. Każdy na geoserwisie by sobie obejrzał te zmiany i dziś byśmy głosowali tak jak by każdy uważał i nie byłoby problemu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - o ile mi wiadomo to na dwóch komisjach ten punkt był omawiany. Pani naczelnik udzielała wyczerpujących informacji. Przypomnę, że zgodnie z planem pracy mamy w lipcu okres urlopowy i tylko z tych powodów jest to przyśpieszenie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dopowiem, że organ wykonawczy był gotów poprowadzić tę sprawę później .

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – tak jest. To też prawda.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jest też plan pracy rady, przedkładamy ten projekt uchwały na tej sesji mówiąc o tych wszystkich zastrzeżeniach, chciałbym to podkreślić.

Radny Jacek Kawka – tu nie chodzi o plany, Tylko po prostu 18.06. należało poinformować radnych i tyle.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektowanych zmian obszarów Natura 2000 na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 21/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 59.**

UCHWAŁA NR XXIV/225/16 stanowi **załącznik nr 60.**

Ad. XXV. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa – DRUK NR 22/XXIV.

Wezwanie Państwa ...*) do usunięcia naruszenia prawa, dotyczące Uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2011 r. stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Radni otrzymali również opinię prawną (**załącznik nr 62**) oraz projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną nieuwzględniający ww. wezwania.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – DRUK NR 22/XXIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 63.**

UCHWAŁA NR XXIV/226/16 stanowi **załącznik nr 64.**

Ad. XXVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Radni otrzymali informację na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

Radny Rafał Guga – w związku z tym, że na jednej z poprzednich sesji zgłaszałem interpelację w tej sprawie i pan burmistrz Nikitiński odpowiedział mi, że decyzja nie zapadła, więc odpowiedzi de facto nie było, a w sprawozdaniu widzę, że taka decyzja już zapadła. W pkt 11 w zakresie edukacji i spraw społecznych: „przekazałem dotację w wysokości 10.000 zł dla Gryfińskiego Klubu Sportowego „Delf” w formie małego grantu na realizację zadania pn. „Przygotowanie zawodniczki Gryfińskiego Klubu Sportowego Delf do Mistrzostw Europy Młodzików w Triathlonie”. Panie burmistrzu, nawiązując do swojej interpelacji chciałbym się dowiedzieć, bo widząc wniosek nigdzie nie było podane nazwisko, nie było też na co dokładnie mają być te pieniądze przeznaczone, więc chciałbym się dowiedzieć na co dokładnie te pieniądze zostaną przeznaczone, jak mają wyglądać te przygotowania, za co będzie płacone i o kogo chodzi, szczególnie, że w punkcie 6. też jest dotacja w kwocie 15.000 zł dla Klubu Sportowego Delf na organizację Festiwalu Triathlonowego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – czas wymyślono po to, żeby nie wszystko działo się naraz i w czasie, kiedy pan zadawał pytanie odpowiedziałem

panu zgodnie ze stanem faktycznym, natomiast oczywiście w życiu samorządowym wszystko się zmienia. Pełna informacja, w tym także odpowiedź na pańską interpelację niestety ale pozostała jeszcze w mojej teczce, ale otrzyma pan pełną informację o wszystkich rzeczach, o które przed chwilą pan zapytał. Postaram się, aby niezwłocznie trafiła do Biura Obsługi Rady i żeby mógł pan uzyskać pełną wiedzę w tym zakresie. Na czas, kiedy udzielałem panu odpowiedzi stan faktyczny był taki, jak wówczas przedstawiłem.

Ad. XXVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym odpowiedzieć na część interpelacji, ponieważ są jak sądzę dla wielu ludzi bardzo ważne. Zacznę od interpelacji, które złożyła pani radna Wisińska. Co do boiska w Sobiemyślu i relacji, którą pani dzisiaj przedstawiła na sesji, to muszę powiedzieć, że jestem zaniepokojony tym głosem. Sprawdzę go i dokładnie pani na ten problem odpowiem.

Co do kanalizacji w Dołgich sprawa jest trochę bardziej skomplikowana i urząd miał taką wolę, de facto ma taką wolę, natomiast występują tam problemy w strukturze właścicielskiej. Sprawę prowadzi co prawda burmistrz Miler, ale ona była przedmiotem naszych rozmów na odprawie. To są trudności, które gmina stara się przezwyciężyć i starała się przezwyciężyć, natomiast niewykluczone, że kwestie formalne i prawne rozstrzygną jednak ten problem w taki sposób, że gmina nie będzie mogła współfinansować tego przedsięwzięcia. Nie chciałbym tego przesądzać, nie mam też pełnej wiedzy.

Co do spraw dotyczących PUK-u i umowy z firmą pani spostrzeżenia w zakresie wykonywania umów i porozumień wykonawczych są bardzo zbieżne z częścią moich spostrzeżeń dotyczących realizacji zadań nie tylko przez tę firmę, ale wiele innych i podnoszenie jakości i standardów i wywiązywanie się z umów to jest obowiązek nie tylko gminy, czyli nie tylko trzeba płacić, ale trzeba też za tę zapłatę egzekwować to, co nam się słusznie należy.

Tablice informacyjne w gminie - ważna bardzo kwestia, natomiast muszę państwu powiedzieć, że przygotowujemy się do całościowej zmiany tablic informacyjnych, ponieważ są nie tylko te, które są zniszczone, ale są też te, które dezinformują. Jesteśmy po audycie tych tablic, będzie nowa wizualizacja i spodziewamy się, że po odpowiedniej procedurze zamówimy je i wprowadzimy zupełnie nowe oznakowanie, które też będzie odpowiadało zmianie lokalizacji policji i różnych zmian, które w międzyczasie miały miejsce.

Co do spraw oświatowych dotyczących pracowników chciałem poinformować, że pomiędzy gminą Gryfino, a Związkiem Nauczycielstwa Polskiego zostało podpisane porozumienie w tym zakresie. Miałem przyjemność je podpisać, podpisała je również pani prezes oddziału związku gryfińskiego, które konsumuje kilka bardzo ważnych zapisów. Powiem tylko o tych zasadniczych, są też bardziej szczegółowe, które odnoszą się do jednej z placówek. Wszyscy pracownicy, którzy są nauczycielami, bez względu na to, jaki mają stopień awansu zawodowego i bez względu na to, czy pracują na umowę na czas nieokreślony, czy też ta umowa ma charakter określony w nowym roku szkolnym będą kontynuowali swoją pracę. Oczywiście wiązało się to z bardzo dużym wysiłkiem zarówno Wydziału Edukacji, jak i ZEAS-u tym niemniej pozwoliliśmy sobie na złamanie kilku monopolu, które do tej pory funkcjonowały w gminie po to właśnie, żeby nie było takiego mechanizmu, w którym bardzo wąska część ma bardzo dużo, a znaczna część może nawet stracić pracę. Mieliśmy taką odwagę, związki zawodowe zaakceptowały tę postawę, uznały ją za właściwy kierunek, w szczególności dedykowany też najmłodszemu pokoleniu nauczycieli. Co do pracowników administracji i obsługi sprawa wygląda dokładnie tak samo. Porozumienie, które podpisaliśmy ze związkiem zawodowym brzmi: wszyscy pracownicy zachowują pracę, także ci, którzy są zatrudnieni na czas określony. Umowy z tymi pracownikami w placówkach, w których świadczą pracę do 31 sierpnia zostaną przedłużone do 30 listopada i wszyscy ci,

spośród tych państwa, którzy dostaną pozytywną rekomendację dotychczasowych dyrektorów otrzymają propozycje pracy w żłobku od 1 grudnia, który będzie już w tym czasie wyposażony i przystosowywany do przyjęcia dzieci. Chciałbym więc zakończyć tę dosyć długą dyskusję tasiemcową – nikt, jest jeden wątpliwy przypadek, który jeszcze też nie został przesądzony, a dotyczy on Radziszewa, ale sprawa dotyczy pracownika administracji i obsługi i osoby, dla której nie jest to podstawowe miejsce zatrudnienia.

Co do oświaty chciałbym powiedzieć, że było też pytanie radnego Gugi. My jesteśmy po odwróceniu reformy oświaty i z odwróceniem reformy oświaty, którą przeprowadził rząd razem z parlamentem, a nie gmina Gryfino w odróżnieniu od innych gmin nie będzie kosztów ludzkich. To nie jest tak, że da się to przeprowadzić w sposób łatwy i bezproblemowy, ale nam się to udało. Co do potencjalnie przyszłej reformy, którą zapowiedziała pani Minister Edukacji ja podzielam pogląd pana radnego i sam mam na to pewien pomysł, którego jeszcze nie chcę weryfikować, bo jest za mało danych, nie są one dookreślone. To co wypowiedziała pani minister na tę chwilę jest ogólną tezą. Jak przejdziemy do fazy bardzo szczegółowej, to będziemy mogli się szczegółowo do tego odnieść, natomiast jesteśmy otwarci również na współpracę ze związkami zawodowymi i z państwem radnymi. Wasze propozycje i wasze głosy w tej sprawie będą przez nas wysłuchiwane tak, jak i były wysłuchiwane w przypadku arkuszy organizacyjnych. Były prośby płynące od samych radnych, od całych środowisk i 70, 80 procent tych prośb, wniosków i spostrzeżeń zostało skonsumowanych. Niestety nie wszystkie mogły być, ale zdecydowana większość tak.

Stare Brynki i kwestie, które podniósł pan radny Guga - tu chciałbym zastrzec, że będą odpowiedzi na piśmie i jedna mała uwagę jednocześnie – staraniem pana przewodniczącego Kmiecika, ale także kilku innych osób w minionych roku rozwiązaliśmy może nie jakieś wielkie problemy, ale istotne z punktu widzenia tej miejscowości, dotyczące zjazdu do świetlicy, dotyczące murka, który był i chyba jest źle zaprojektowany. Przypomnę też, że staraniem gminy świetlica w Starych Brynkach została wewnętrznie odrestaurowana bezkosztowo. To też się nie wzięło znikąd, to są starania gminy, które zostały podjęte. To, że nie kosztowało nas to ani złotówki, to jest ten nowy trend, o którym mówię, pozyskujemy też takie możliwości, żeby zamiast za malowanie świetlicy zapłacić np. 100.000 zł, czy 200.000 zł pozyskujemy sponsorów, którzy chcą też włączać się w obszary wiejskie.

Bardzo ważna jest interpelacja dotycząca Klubu Sportowego Energetyk w Gryfinie, którego miałem honor być kiedyś prezesem. Nasze stanowisko w tej sprawie jest dosyć jasne – wewnętrzne sprawy stowarzyszenia mogą być oceniane i będą oceniane z punktu widzenia formalnego, a więc statutowego przez sąd, bo jest to stowarzyszenie rejestrowe. Uprawnienia burmistrza tutaj nie sięgają, natomiast jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy publicznych to chciałem państwu powtórzyć to, co powiedziałem na łamach prasy lokalnej. Kontrole, które przeprowadzamy w stowarzyszeniach są bardzo wnikliwe, dla jednego stowarzyszenia skończyły się one wezwaniem do zwrotu dotacji w całości, dla innego skończy się wezwaniem do zwrotu dotacji w części. Analizowane są także sprawozdania Klubu Sportowego Energetyk, natomiast trzeci raz już dzisiaj na sesji powtarzam, że burmistrz działa w granicach prawa i na podstawie prawa, nie ma przesłanek do tego, żeby zakwestionować sprawozdania finansowe Klubu Sportowego Energetyk, ale odnoszę się do czasu, kiedy te dotacje nadzorujemy. Jednocześnie wszystkie uchwały podejmowane przez stowarzyszenie, przez walne zgromadzenie mogą być zaskarżone, jeśli są one bezprawne lub naruszają interes stowarzyszenia i może to zrobić każdy członek stowarzyszenia. Prowadzę rozmowy z władzami Klubu Sportowego Energetyk, jako naszymi partnerami tak, jak i innych stowarzyszeń, że jednak polityka w zakresie pewnego limitowania, czy prób limitowania dostępu do członkostwa w Klubie Sportowym Energetyk nie jest praktyką szczęśliwą, tak ją nazwę bardzo delikatnie i że raczej wszystkim nam powinno zależeć, żeby członków, sympatyków i gotowych do pracy na rzecz stowarzyszenia przybywało,

a jednocześnie też z własnej praktyki powiem, że wiele osób, które uważało się w przeszłości za członków Klubu Sportowego Energetyk przez lata nie opłacało składek i nie wykazywało jakiegś nadmiernej gotowości do pracy. Żadnej z tych postaw nie oceniam, odnoszę się do stanów, które obserwujemy i dlatego odpowiadając panu radnemu, powiedział to pan burmistrz i ja jestem tego samego zdania, prowadzimy też w tym zakresie rozmowę z władzami stowarzyszenia – większa otwartość na nowych członków jest rozwiązaniem dobrym.

O reformie oświaty i kwestiach osobowych myślę, że powiedziałem już w sposób wyczerpujący, było bardzo ważne pytanie dotyczące budowy żłobka w Gryfinie. Zgodnie z harmonogramem, który sobie przyjęliśmy złożone są wnioski o przyłączenie nieruchomości, którą wzniesiemy zarówno do sieci ciepłowniczej, przed chwilą zauważyłem dokument, którym jest umowa na podłączenie energetyczne. Czekamy na pełne pozwolenie na budowę. Wykonawca zapewnia, że od momentu uzyskania na budowę proces inwestycyjny w zakresie postawienia budynku będzie trwał od 8 do 13 tygodni, więc zgodnie z założonym harmonogramem prac, żłobek zostanie oddany w grudniu.

Plac przy ul. Kolejowej i bezpieczeństwo z tym związane – jak państwo wiecie rzeczywiście istniał tam plac który został zdewastowany. On nie uległ erozji, tylko został zdewastowany, nazywajmy rzecz po imieniu. Ja potwierdzam ten pogląd, że to jest miejsce ciekawe na plac zabaw, natomiast mamy tam poważną przebudowę dróg w tej chwili, mamy za chwilę jeszcze poważniejszą przebudowę ul. Armii Krajowej. Nasza decyzja w tej chwili, ale to nie jest decyzja, która zamyka taką możliwość na przyszłość, to jest rozbudowa placu zabaw w Parku Miejskim i wyposażenie go też w nowe elementy. Pracujemy także nad dwoma innymi miejscami dużych placów zabaw na terenie miasta.

Pan przewodniczący Marcin Para pytał też o informację o imprezach organizowanych przez jednostki gminne, zwrócę na to uwagę dyrektorom, że ten obowiązek ciąży nie tylko na urzędzie, ale także na organizatorach innych niż Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie, bo imprezy, o które pan pytał były organizowane jeden przez bibliotekę publiczną, drugi przez szkołę muzyczną. Uwaga jest trafna, z pewnością wprowadzimy w życie lepszą komunikację.

Pan przewodniczący Marcin Para pytał też o edukacyjny projekt SOM. Gmina Gryfino jest liderem dla projektu edukacyjnego, który będzie obejmował osiem gmin. Wartość projektu jest znaczna, ale nie pomnę w tej chwili z pamięci, jaka to jest kwota. Jest to kwota idąca w miliony złotych, natomiast rozłożona na osiem gmin. Z naszej strony cele, które chcemy osiągnąć to: interaktywne sale do wyrównywania różnic, a raczej do nadrabiania zaległości przez dzieci, które mają orzeczenia o niepełnosprawności, ale także pracownia chemiczna, którą chcemy zainstalować i ta pracownia miałaby z kolei być dedykowana uczniom wybitnie uzdolnionym, szereg innych działań, które będziemy chcieli podjąć w większości naszych placówek, nie będzie to natomiast prosta konsumpcja polegająca na zakupie komputerów i wstawieniu ich na nowo, choć będą także elementy rozbudowy infrastruktury informatycznej w naszych placówkach. Jeszcze raz podkreślę, że projekt jest dla ośmiu gmin, liderem jest gmina Gryfino, my za ten program odpowiadamy i jak sądzę go zrealizujemy choć są już pewne problemy, pan przewodniczący wie, m.in. z terminem wprowadzenia programów finansujących. Z interpelacji, które państwo złożyli i które wynotowałem mogłem odpowiedzieć „z głowy” na te, pozostałe będą na piśmie.

Ad. XXVIII. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - zgodnie z planem na chwilę obecną nie planuje się sesji w lipcu. Trudno jest też określić czy w sierpniu to będzie zwyczajowo przyjęty ostatni czwartek miesiąca, ponieważ jest to za długi okres, aby móc określić termin sierpniowy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - gmina Gryfino wydała książkę „Portret miasta”. Dzisiaj o godzinie 17:30 w CAL-u będzie spotkanie z autorami oraz zaproszonymi mieszkańcami gminy, zapraszam również państwa radnych i wszystkich gryfinian. Jednocześnie w imieniu wszystkich pracowników urzędu i swoim własnym życzymy udanych i radosnych wakacji.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXIII sesji - **załącznik nr 6**
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok, sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2015 rok oraz informacja o stanie mienia komunalnego - **załącznik nr 7**
8. Sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino za 2015 rok – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji Rady – **załącznik nr 9**
10. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 r. wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 10**
11. Uchwała Nr XCIII.173.2016 Składu Orzekającego RIO z 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia – **załącznik nr 11**
12. Uchwała Nr CLXVI.313.2016 Składu Orzekającego RIO z 13 czerwca 2016 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium – **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2015 rok” oraz „Sprawozdania finansowego Gminy Gryfino za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku” – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR XXIV/205/16 - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok – **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR XXIV/206/16 - **załącznik nr 16**
17. Sprawozdanie z prac Zespołu ds. rozwiązań systemowych na rzecz osób niepełnosprawnych w gminie Gryfino – **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/258/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 5 stycznia 1993 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność komunalną – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XXIV/207/16 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych,

- stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XXIV/208/16 - **załącznik nr 21**
 22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Szczecińskiej nr 52 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – **załącznik nr 22**
 23. UCHWAŁA NR XXIV/209/16 - **załącznik nr 23**
 24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Dołgie – **załącznik nr 24**
 25. UCHWAŁA NR XXIV/210/16 - **załącznik nr 25**
 26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – **załącznik nr 26**
 27. UCHWAŁA NR XXIV/211/16 - **załącznik nr 27**
 28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Powiatu Gryfińskiego, w drodze darowizny, nieruchomości gruntowej położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 4 – **załącznik nr 28**
 29. UCHWAŁA NR XXIV/212/16 - **załącznik nr 29**
 30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Krajnik, w zamian za zaległości z tytułu podatku od nieruchomości – **załącznik nr 30**
 31. UCHWAŁA NR XXIV/213/16 - **załącznik nr 31**
 32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomością gruntową zabudowaną, położoną w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – **załącznik nr 32**
 33. UCHWAŁA NR XXIV/214/16 - **załącznik nr 33**
 34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – **załącznik nr 34**
 35. UCHWAŁA NR XXIV/215/16 - **załącznik nr 35**
 36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zapobiegania lokalizacji objazdowych przedstawień i pokazów z udziałem zwierząt na terenach należących do Gminy Gryfino – **załącznik nr 36**
 37. UCHWAŁA NR XXIV/216/16 - **załącznik nr 37**
 38. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 38**
 39. UCHWAŁA NR XXIV/217/16 - **załącznik nr 39**
 40. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 40**
 41. UCHWAŁA NR XXIV/218/16 - **załącznik nr 41**
 42. Sprawozdanie z prac Zespołu ds. analizy systemu gospodarowania odpadami komunalnymi – **załącznik nr 42**
 43. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/86/15 z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 43**

44. UCHWAŁA NR XXIV/219/16 - **załącznik nr 44**
45. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – **załącznik nr 45**
46. UCHWAŁA NR XXIV/220/16 - **załącznik nr 46**
47. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru na terenie gminy Gryfino podatków i opłat od osób fizycznych w drodze inkasa – **załącznik nr 47**
48. Opinia prawna dotycząca pobierania przez inkasenta zaległości podatkowych – **załącznik nr 48**
49. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Gugi - **załącznik nr 49**
50. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru na terenie gminy Gryfino podatków i opłat od osób fizycznych w drodze inkasa – **załącznik nr 50**
51. UCHWAŁA NR XXIV/221/16 - **załącznik nr 51**
52. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **załącznik nr 52**
53. UCHWAŁA NR XXIV/222/16 - **załącznik nr 53**
54. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 54**
55. UCHWAŁA NR XXIV/223/16 - **załącznik nr 55**
56. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – **załącznik nr 56**
57. UCHWAŁA NR XXIV/224/16 - **załącznik nr 57**
58. Pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 czerwca 2016 r. - **załącznik nr 58**
59. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wydania opinii do projektowanych zmian obszarów Natura 2000 na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 59**
60. UCHWAŁA NR XXIV/225/16 - **załącznik nr 60**
61. Wezwanie Państwa ...*) do usunięcia naruszenia prawa, dotyczące Uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2011 r. - **załącznik nr 61**
62. Opinia prawna do wezwania - **załącznik nr 62**
63. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – **załącznik nr 63**
64. UCHWAŁA NR XXIV/226/16 - **załącznik nr 64**
65. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 65.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.

